

ผลการปฏิบัติตามแผนการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

| โครงการ/กิจกรรม  | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย  | ผลการดำเนินโครงการ  |
|--|--|---|
| ๑. โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน     | ร้อยละ ๗๐ ของบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนเพิ่มขึ้น     | <p>๑. มีจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการทั้งสิ้นจำนวน ๑๐๒ คน จากผลการประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เข้ารับการอบรมฯ ซึ่งวัดจากแบบทดสอบก่อนอบรม Pre test และแบบทดสอบหลังอบรม Post test โดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๐ ของผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด ผลการทำแบบทดสอบเป็นดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่จัดแบบทดสอบ Pre test ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๒๖ คน</li> <li>- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่จัดแบบทดสอบ Post test ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน ๖๗ คน</li> </ul> <p>๒. งบประมาณที่ใช้ในโครงการฯ รวมเป็นเงิน ๗,๘๙๐.- บาท</p> |
| ๒. โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย | ร้อยละ ๗๐ ของบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยเพิ่มขึ้น | ไม่มีการดำเนินการ   |



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี โทร. ๒๑๖๙ - ๒๑๗๓

ที่ ศธ ๖๒๐๐/๐๖๖๗๙

วันที่ ๒๔ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

เรื่อง รายงานผลการจัดโครงการอบรมเรื่อง การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการชดกันระหว่าง  
ประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน)

เรียน อธิการบดี

ตามที่มหาวิทยาลัยอนุมัติให้คณะทำงานเพื่อเตรียมข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา จัดโครงการอบรมเรื่อง การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ในวันพฤหัสบดีที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ เวลา ๐๘.๓๐ - ๑๒.๐๐ น. ณ ห้อง PJ ๓๐๑ ชั้น ๓ อาคารศาสตราจารย์ประยูรจินดาประดิษฐ์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อให้ผู้เข้าอบรมประกอบด้วยผู้บริหารมหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุ และผู้ที่สนใจ จำนวน ๑๕๐ คน ได้มีมุมมองการพิจารณา วินิจฉัยปัญหา การดำเนินการแสวงหาวิธีป้องกันการชดกันแห่งผลประโยชน์ของเจ้าหน้าที่รัฐ และสามารถใช้เป็นแนวทางปฏิบัติมิให้ผู้บริหารดำเนินกิจการที่เป็นการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม และได้แลกเปลี่ยนแนวคิดและมุมมองที่เกี่ยวข้องและเพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวมในเชิงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานบรรยายโดยพันตำรวจเอกอิทธิพล กิจสุวรรณ ตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภาค ๒ ความทราบแล้ว นั้น

ในการนี้ การจัดโครงการได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว คณะทำงานเพื่อเตรียมข้อมูลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จึงขอรายงานผลการจัดโครงการอบรมเรื่อง การให้ความรู้เกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม (ผลประโยชน์ทับซ้อน) ดังนี้

### ๑. เนื้อหา ขอบข่ายการบรรยาย

พันตำรวจเอกอิทธิพล กิจสุวรรณ ตำแหน่งผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ภาค ๒ ได้ให้ความรู้กับผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับกฎหมายว่าด้วยการชดกันระหว่างประโยชน์ส่วนบุคคลและประโยชน์ส่วนรวม โดยมีเนื้อหาสาระของการบรรยายถึงแนวความคิดพื้นฐานที่รัฐโดยองค์กรของรัฐหรือเจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้ดูแลรักษาประโยชน์ส่วนรวมหรือประโยชน์สาธารณะ แต่ในกรณีที่ประโยชน์ส่วนตัวของเอกชนไม่สอดคล้องกับประโยชน์สาธารณะก็จะต้องให้ประโยชน์สาธารณะอยู่เหนือประโยชน์ส่วนตัวของเอกชน และโดยที่สถานะของเจ้าหน้าที่ของรัฐนั้นมีความสัมพันธ์กับรัฐ ๒ สถานะ คือ เจ้าหน้าที่ของรัฐที่ปฏิบัติงานตามอำนาจหน้าที่ซึ่งเป็นบุคคลที่ทำงานให้กับรัฐหรือตัวแทนของรัฐ กับอีกสถานะหนึ่ง คือเจ้าหน้าที่ของรัฐซึ่งเป็นเอกชนคนหนึ่ง

องค์ประกอบของผลประโยชน์ทับซ้อน แบ่งออกเป็น ๓ ประการ

- (๑) เป็นประเด็นเกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนบุคคลหรือผลประโยชน์ส่วนตัว ซึ่งส่วนใหญ่มักเกี่ยวข้องกับ เงินและทรัพย์สินหรือรูปแบบอื่นๆ ที่ทำให้ผู้รับพึงพอใจ
- (๒) เป็นเรื่องของการใช้อำนาจหน้าที่และดุลพินิจในการตัดสินใจดำเนินการอย่างใดอย่างหนึ่งเพื่อผลประโยชน์ส่วนตัว
- (๓) เป็น การปฏิบัติหน้าที่ โดยใช้สถานะและขอบเขตอำนาจหน้าที่ของผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง เจ้าหน้าที่ของรัฐหรือพนักงานของรัฐ โดยขาดหลักจริยธรรมพื้นฐานในวิชาชีพของตน

ขอบข่ายของผลประโยชน์ทับซ้อน แบ่งได้ ๗ ลักษณะ

- (๑) การรับผลประโยชน์ต่างๆ (accepting benefits) เช่น รับของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาค จากลูกค้าของหน่วยงาน
- (๒) การทำธุรกิจกับตัวเอง (self - dealing) หรือเป็นคู่สัญญา เช่น มีส่วนได้เสียในสัญญาที่ทำกับหน่วยงานต้นสังกัด
- (๓) การทำงานหลังจากออกจากตำแหน่งสาธารณะหรือหลังเกษียณ (post - employment) เช่น ลาออกจากหน่วยงานเพื่อไปทำงานในหน่วยงานที่ดำเนินธุรกิจประเภทเดียวกัน
- (๔) การทำงานพิเศษ (outside employment or moonlighting) เช่น ตั้งบริษัทดำเนินธุรกิจที่แข่งขันหรือรับงานจากหน่วยงานต้นสังกัด
- (๕) การรู้ข้อมูลภายใน (inside information) เช่น ใช้ประโยชน์จากข้อมูลภายในเพื่อประโยชน์ของตนเอง
- (๖) การใช้สมบัติราชการเพื่อประโยชน์ของธุรกิจส่วนตัว เช่น นำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้ในงานส่วนตัว
- (๗) การทำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อประโยชน์ในทางการเมือง เช่น รมต.อนุมัติโครงการไปลงในพื้นที่ตนเอง, ใช้งบสาธารณะเพื่อหาเสียง

นอกจากนี้ วิทยาการได้ให้ความรู้เกี่ยวกับประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ ได้วางหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๓ ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔ และระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการเรียขของหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๔๔ เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัยได้ทราบเนื่องจากกฎหมายดังกล่าว มีผลใช้บังคับกับหน่วยงานที่อยู่ในกำกับดูแลของรัฐด้วย ทั้งนี้ เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจถึงกฎหมายข้างต้น กล่าวคือ

เจ้าหน้าที่ของรัฐจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากบุคคลภายนอกมิได้ เว้นแต่โดยธรรมจรรยา ได้แก่ การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดจากญาติ หรือจากบุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียมประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้อภัยตามมารยาทที่ปฏิบัติกันในสังคม การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใด ส่วนการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากต่างประเทศ ซึ่งมีได้ระบุให้เป็นการส่วนตัว หรือมีราคา หรือมูลค่าเกินกว่าสามพันบาท หรือการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดที่ไม่ได้เป็นไปโดยธรรมจรรยา มีราคาหรือมูลค่าเกินกว่าสามพันบาท เจ้าหน้าที่ของรัฐต้องมีเหตุผลความจำเป็นที่จะต้องรับเพื่อรักษาไมตรีมิตรภาพหรือความสัมพันธ์อันดีระหว่างบุคคล และให้รายงานรายละเอียดข้อเท็จจริงให้ผู้บังคับบัญชาทราบโดยเร็ว หากผู้บังคับบัญชาเห็นว่าไม่มีเหตุที่จะอนุญาตให้ยึดถือไว้เป็นประโยชน์ส่วนบุคคล ให้ส่งมอบทรัพย์สิน

ให้หน่วยงานที่เจ้าหน้าที่ของรัฐผู้นั้นสังกัดอยู่โดยทันที เพื่อวินิจฉัยว่ามีเหตุผลความจำเป็นที่จะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์ไว้เป็นสิทธิของตน หรือไม่ กรณีมีคำสั่งไม่สมควรรับให้คืนทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยทันที กรณีไม่สามารถคืนได้ ให้ส่งคืนหน่วยงานของเจ้าหน้าที่ที่ผู้นั้นสังกัดโดยเร็ว เมื่อมีการดำเนินการแล้วให้ถือว่าเจ้าหน้าที่ผู้นั้นไม่เคยรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์เลย

## ๒. ผลสัมฤทธิ์ของการจัดโครงการอบรมต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย ดังนี้

### ๒.๑ จำนวนผู้เข้าร่วมอบรมในโครงการฯ ประกอบด้วย

- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระดับหัวหน้าส่วนงานและรองหัวหน้าส่วนงาน จำนวน ๒๐ คน
- ผู้บริหารมหาวิทยาลัยในระดับผู้อำนวยการกองหรือเทียบเท่า จำนวน ๗ คน
- ผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งนักวิชาการพัสดุ จำนวน ๔๒ คน
- ผู้ปฏิบัติงานมหาวิทยาลัยตำแหน่งอื่นๆ จำนวน ๓๓ คน

รวมจำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทั้งสิ้น ๑๐๒ คน ซึ่งเป้าหมายและตัวชี้วัดเชิงปริมาณต้องมีผู้เข้าร่วมโครงการ อย่างน้อยร้อยละ ๘๐ ของกลุ่มเป้าหมาย (๑๕๐ คน) แต่เมื่อวัดผลสัมฤทธิ์แล้ว ปรากฏว่ามีจำนวนร้อยละ ๖๘ ดังนั้นจึงไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

๒.๒ ผลประเมินความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่เข้ารับการอบรมซึ่งวัดจากแบบทดสอบก่อนอบรม Pre test และแบบทดสอบหลังอบรม Post test โดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๗๐ ของผู้เข้าร่วมอบรมทั้งหมด ผลการทำแบบทดสอบ ปรากฏดังนี้

- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่จัดทำแบบทดสอบก่อนอบรม Pre test ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (๘-๑๐ คะแนน) จำนวน ๒๖ คน

- จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการฯ ที่จัดทำแบบทดสอบหลังอบรม Post test ผ่านเกณฑ์ที่กำหนด (๘-๑๐ คะแนน) จำนวน ๖๗ คน

มีผู้เข้าร่วมโครงการฯ ทำแบบทดสอบผ่านเกณฑ์เพิ่มขึ้นหลังจากอบรมฯ จำนวน ๔๑ คน โดยเฉลี่ยเพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๕๘ ดังนั้นจึงเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในโครงการ

### ๓. สรุปค่าใช้จ่ายที่ใช้จ่ายจริงตามโครงการ ประกอบด้วย

๓.๑ ค่าอาหารว่างและเครื่องดื่ม ๑๖๓ ชุดๆ ละ ๓๐ บาท เป็นเงิน ๔,๘๙๐.- บาท

๓.๒ ค่าตอบแทนวิทยากร ๓ ชั่วโมงๆ ละ ๑,๐๐๐ บาท เป็นเงิน ๓,๐๐๐.- บาท

รวมเป็นเงินทั้งสิ้น ๗,๘๙๐.- บาท (เจ็ดพันแปดร้อยเก้าสิบบาทถ้วน)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ทาบ  
๒๕๖๑.๑.๒๑

  
(นายเจริญ ชินวานิชย์เจริญ)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายแผนและพัฒนายุทธศาสตร์  
ประธานคณะกรรมการเพื่อจัดเตรียมข้อมูลการประเมินคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา

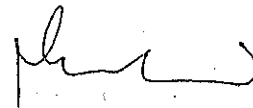
(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

แผนปฏิบัติการป้องกันและปราบปรามการทุจริต มหาวิทยาลัยบูรพา  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ การพัฒนาศักยภาพของบุคลากร และยุทธศาสตร์ที่ ๕ การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการ

| มาตรการ                       | โครงการ/กิจกรรม  | ตัวชี้วัด/ค่าเป้าหมาย  | รายละเอียดในการดำเนินกิจกรรม / โครงการ   | งบประมาณ | หน่วยงานผู้รับผิดชอบ/<br>ระยะเวลา     |
|-------------------------------|--|--|--|----------|---------------------------------------|
| มาตรการสร้างความรู้ความเข้าใจ | ๑. โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อน     | ร้อยละ ๗๐ ของบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับผลประโยชน์ทับซ้อนเพิ่มขึ้น     | มีการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อนแก่ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย      | -        | สำนักงานอธิการบดี / เดือนกรกฎาคม ๒๕๖๑ |
|                               | ๒. โครงการอบรมให้ความรู้เกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัย | ร้อยละ ๗๐ ของบุคลากรที่เข้าร่วมอบรมมีความเข้าใจเกี่ยวกับวินัยและการรักษาวินัยเพิ่มขึ้น | มีการให้ความรู้เกี่ยวกับเรื่องวินัย และการรักษาวินัยแก่ผู้ปฏิบัติงานของมหาวิทยาลัย | -        | สำนักงานอธิการบดี / เดือนสิงหาคม ๒๕๖๑ |



(รองศาสตราจารย์สมนึก อีระกุลพิศุทธิ์)  
ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา  
วันที่ มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑