



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โทร. ๒๙๕๙

ที่ อว ๘๑๐๐/๐๙๔๔๘

วันที่ ๒ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๔

เรื่อง ขอรายงานผลการประเมินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

เรียน อธิการบดี

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมโครงการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทำการสรุปและประกาศผลการประเมินฯ ตามเกณฑ์ดังกล่าวแล้วนั้น ในการนี้ ผู้ดำเนินการ จึงขอรายงานสรุปผลการประเมินฯ ดังกล่าวมาเพื่อทราบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

(รองศาสตราจารย์ธวัฒน์ พิมลจินดา)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

แจ้ง ผอ. ๕๖๖๙๕

๑. แจ้ง ในท.ร.๒๕๖๔ สท.๖
๒. แจ้ง ในท.ร.๒๕๖๔ กก.๒๕๖๕
๓. แจ้ง ผอ. พิมลพรรณ

- ๒ ก.ย. ๒๕๖๔

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สรุปผลการประเมินและมาตรการพัฒนา
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมโครงการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๔ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) นั้น ในการนี้ คณะกรรมการพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา จึงได้จัดทำสรุปประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย (๑) สรุปแนวโน้มผลการประเมินฯ ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ และ (๒) ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.

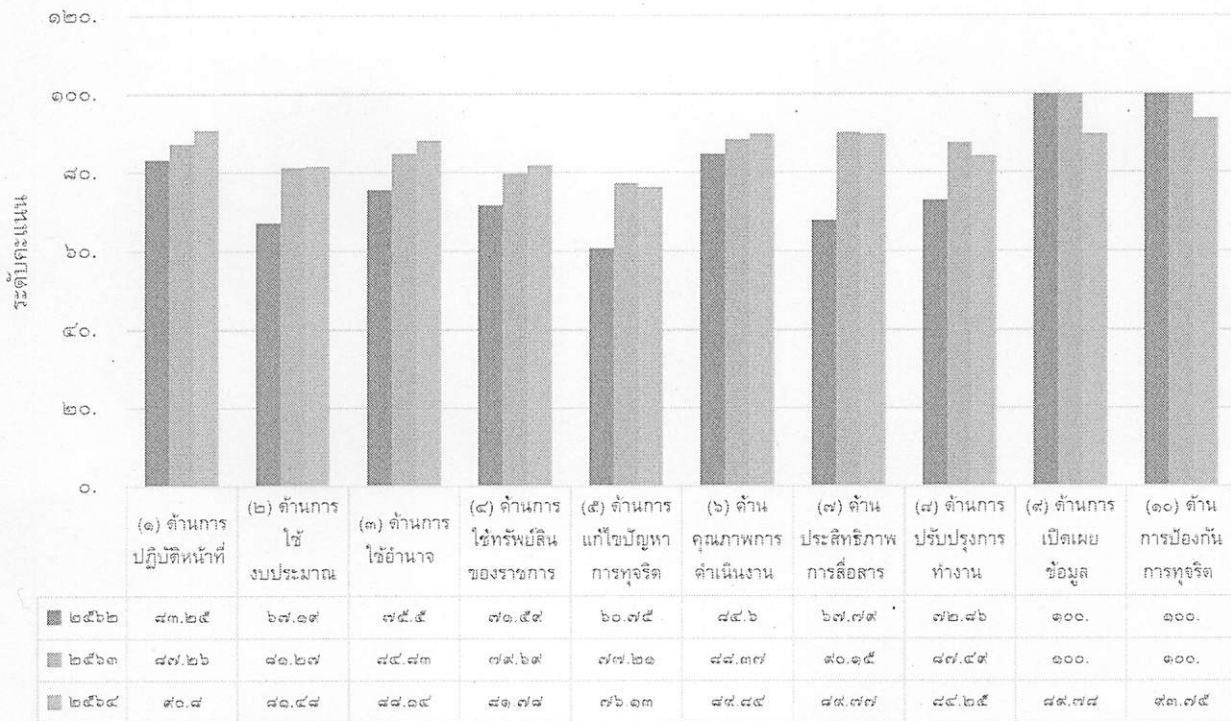
ส่วนที่ ๑ สรุปแนวโน้มผลการประเมินฯ ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔

แนวโน้มผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔ สามารถสรุปได้ตามตาราง ต่อไปนี้

แบบประเมิน	ด้าน	คะแนนการประเมินตามปีงบประมาณ (ร้อยละ)		
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔
(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	(๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	๘๓.๒๕	๘๗.๒๖	๙๐.๘๐
	(๒) ด้านการใช้งบประมาณ	๖๗.๑๙	๘๑.๒๗	๘๑.๔๘
	(๓) ด้านการใช้อำนาจ	๗๕.๕๐	๘๔.๘๓	๘๘.๑๔
	(๔) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๑.๕๙	๗๙.๖๙	๘๑.๗๘
	(๕) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	๖๐.๗๕	๗๗.๒๑	๗๖.๑๓
(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	(๖) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	๘๔.๖๐	๘๘.๓๗	๘๙.๘๔
	(๗) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๗.๗๙	๙๐.๑๕	๘๙.๗๗
	(๘) ด้านการปรับปรุงการทำงาน	๗๒.๘๖	๘๗.๔๙	๘๔.๒๕
(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	(๙) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๙.๗๘
	(๑๐) ด้านการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๓.๗๕
คะแนนรวม		๘๔.๐๒	๙๑.๒๒	๘๘.๑๙
ระดับผลคะแนนรวม		B	A	A

เปรียบเทียบระดับคะแนนการประเมินตามเกณฑ์ ITA

ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๔



จากการเปรียบเทียบผลการประเมินในรอบ ๓ ปีที่ผ่านมา พบว่า แนวโน้มการดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสโดยรวมของมหาวิทยาลัย มีพัฒนาการที่ดีขึ้นและเป็นที่ยอมรับจากกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย ทั้งนี้ เนื่องจากผลการประเมิน ตั้งแต่ข้อ (๑) ถึงข้อ (๘) เป็นผลประเมินที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสีย ในขณะที่ผลการประเมินข้อ (๙) และ (๑๐) เป็นผลการประเมินในเชิงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ใช้ในการเผยแพร่ข้อมูล ซึ่งจำเป็นต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยรายละเอียดข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. ปรากฏอยู่ในส่วนถัดไป

ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช.

จากผลการประเมิน โดยสำนักงาน ป.ป.ช. สามารถสรุปประเด็นที่ต้องปรับปรุงและพัฒนาได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางที่จะดำเนินการต่อไป
- แสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน โดยเป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญ กับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส และต้องเป็นการดำเนินการในปีที่รับการประเมิน	ผู้เกี่ยวข้องกับการรายงานผลตามเกณฑ์ ITA จะดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมการมีส่วนร่วมของผู้บริหารในภาพรวม ทั้งระดับมหาวิทยาลัยและระดับส่วนงานต่อไป
- แสดงข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน โดยมีข้อมูลความก้าวหน้าการจัดการเรื่องร้องเรียน ยกตัวอย่างเช่น จำนวนเรื่อง เรื่องที่	ในประเด็นดังกล่าวนี้ จะได้มีการแจ้งให้กองกฎหมายดำเนินการปรับปรุงระบบการรายงานผลให้มีความชัดเจนและ

ข้อเสนอแนะจาก สำนักงาน ป.ป.ช.	แนวทางที่จะดำเนินการต่อไป
<p>ดำเนินการแล้วเสร็จ เรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ เป็นต้น (กรณีไม่มีเรื่องร้องเรียนให้เผยแพร่ว่าไม่มีเรื่องร้องเรียน) และเป็นข้อมูลในระยะเวลาอย่างน้อย ๖ เดือนแรกของปีให้บริการประเมิน</p>	<p>ครอบคลุมประเด็นสำคัญขั้นพื้นฐานที่จำเป็นต่อไป</p>
<p>- แสดงช่องทางที่บุคคลภายนอกสามารถแจ้งเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานผ่านทางช่องทางออนไลน์ โดยแยกต่างหากจากช่องทางทั่วไป เพื่อเป็นการคุ้มครองข้อมูลของผู้แจ้งเบาะแสและเพื่อให้สอดคล้องกับแนวปฏิบัติตามข้อ 0๒๙ ทั้งนี้ สามารถเข้าถึงหรือเชื่อมโยงไปยังช่องทางข้างต้นได้จากเว็บไซต์หลัก</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีระบบ “สายตรง อธิการบดี” ซึ่งใช้งานได้อยู่แล้ว ทั้งนี้ อาจต้องปรับปรุงให้บุคคลภายนอกสามารถมองเห็นได้ง่ายขึ้น หรืออาจมีการเพิ่มช่องทางการสื่อสารและแจ้งข้อมูลเพิ่มเติม</p>
<p>- แสดงตำแหน่งบนเว็บไซต์ของหน่วยงานที่บุคคลภายนอกสามารถสอบถามข้อมูลต่าง ๆ ได้ผ่านทางหน้าเว็บไซต์ และหน่วยงานสามารถสื่อสารให้คำตอบกับผู้สอบถามได้ โดยมีลักษณะเป็น “การสื่อสารได้สองทาง” เช่น Web board, กล่องข้อความถาม-ตอบ เป็นต้น</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรต้องพัฒนาระบบ Q&A หน้าเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัย และมอบหมายให้มีผู้ดูแลรับผิดชอบหลัก</p>
<p>- ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์และให้ข้อมูลเกี่ยวกับแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีของหน่วยงานของท่านมากขึ้น</p> <p>- เพิ่มกลไกกำกับให้หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณ โดยคำนึงถึงความคุ้มค่า และไม่บิดเบือนวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้</p> <p>- ส่งเสริมให้หน่วยงานของท่านเปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณ โดยเพิ่มการให้สอบถามทุกท่วง ร้องเรียน</p>	<p>ในประเด็นดังกล่าวนี้ จะได้มีการหารือกับกองแผนงานในการเผยแพร่ข้อมูลงบประมาณและการเบิกจ่ายงบประมาณ เท่าที่จะสามารถดำเนินการได้ โดยไม่ส่งผลกระทบต่อการบริหารงานหรือการเก็บรักษาข้อมูลความลับของส่วนงานหรือมหาวิทยาลัย</p>
<p>- เพิ่มการอำนวยความสะดวกเกี่ยวกับขั้นตอนการขออนุญาตเพื่อยืมทรัพย์สินของราชการ ไปใช้ปฏิบัติงานในหน่วยงานของท่าน</p> <p>- ส่งเสริมการให้ความรู้เกี่ยวกับแนวปฏิบัติของหน่วยงานของท่านในการใช้ทรัพย์สินของราชการที่ถูกต้อง</p> <p>- เพิ่มมาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบ การใช้ทรัพย์สินของราชการ เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว กลุ่มหรือพวกพ้อง</p>	<p>ในประเด็นดังกล่าวนี้ จะได้มีการหารือกับกองคลังและทรัพย์สินในการออกแนวปฏิบัติที่มีความคล่องตัวและสามารถตรวจสอบการยืมคืนทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยได้อย่างชัดเจน</p>
<p>- ส่งเสริมให้มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน ไปปรับปรุงการทำงาน เพื่อป้องกันการทุจริตในหน่วยงาน</p> <p>- เปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น</p>	<p>มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาช่องทางในการแจ้งข้อเสนอแนะสำหรับหน่วยงานต่างๆ ที่มีผู้มีส่วนได้เสียทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยเข้ามาติดต่อด้วย</p>

จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่สรุปข้างต้น ประกอบกับแนวทางที่จะดำเนินการต่อไป
นั้น จะได้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ต่อไป