



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โทร. ๒๙๕๙

ที่ อว ๘๑๐๐/๐๒๒๐๑๓

วันที่ ๒ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๕

เรื่อง ขอรายงานผลการประเมินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕

เรียน อธิการบดี

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมโครงการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ทำการสรุปและประกาศผลการประเมินฯ ตามเกณฑ์ดังกล่าวแล้ว นั้น จากผลการประเมิน พบว่า มหาวิทยาลัยฯ มีผลการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูล (ด้านที่ ๙) และด้านการป้องกันการทุจริต (ด้านที่ ๑๐) ซึ่งเป็นด้านที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานและการเปิดเผยข้อมูลในระบบ ITA ซึ่งปรากฏอยู่บนเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยฯ สำหรับผลการประเมินในด้านอื่น ๆ มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้นทุกด้าน

ในการนี้ คณะกรรมการพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๖๕ จึงขอรายงานสรุปผลการประเมินฯ และบทวิเคราะห์แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการของมหาวิทยาลัยฯ โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ธวัฒน์ พิมลจินดา)

ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล
ประธานคณะกรรมการพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. ๒๕๖๕

นางสาว เคนทร์พร: อุม และ: กรรณกร รณขม

11๑: อ.และ: กรรณกร ข้าราชการมหาวิทยาลัย

๕๓ ส.ค. ๒๕๖๕

(รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ กาสลัก)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

**สรุปผลการประเมินและมาตรการพัฒนา
การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
ของมหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕**

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมโครงการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) นั้น ในการนี้ คณะกรรมการพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา จึงได้จัดทำสรุปประเด็นสำคัญ ประกอบด้วย (๑) สรุปแนวโน้มผลการประเมินฯ ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ (๒) ข้อเสนอแนะที่สำคัญจาก สำนักงาน ป.ป.ช. และ (๓) ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาระบบงานของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อให้เป็นไปตามแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน

ส่วนที่ ๑ สรุปแนวโน้มผลการประเมินฯ ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕

แนวโน้มผลการประเมินในภาพรวมของมหาวิทยาลัยบูรพา ระหว่างปีงบประมาณ ๒๕๖๒ - ๒๕๖๕ สามารถสรุปได้ตามตาราง ต่อไปนี้

แบบประเมิน	ด้าน	คะแนนการประเมินตามปีงบประมาณ (ร้อยละ)			
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕
(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	(๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	๘๓.๒๕	๘๗.๒๖	๙๐.๘๐	๙๒.๘๙
	(๒) ด้านการใช้งบประมาณ	๖๗.๑๙	๘๑.๒๗	๘๑.๔๘	๘๖.๓๐
	(๓) ด้านการใช้อำนาจ	๗๕.๕๐	๘๔.๘๓	๘๘.๑๔	๘๙.๙๑
	(๔) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๑.๕๙	๗๙.๖๙	๘๑.๗๘	๘๔.๘๗
	(๕) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	๖๐.๗๕	๗๗.๒๑	๗๖.๑๓	๘๔.๐๘
(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	(๖) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	๘๔.๖๐	๘๘.๓๗	๘๙.๘๔	๙๕.๙๒
	(๗) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๗.๗๙	๙๐.๑๕	๘๙.๗๗	๙๖.๓๘
	(๘) ด้านการปรับปรุงการทำงาน	๗๒.๘๖	๘๗.๔๙	๘๔.๒๕	๙๕.๑๔
(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	(๙) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๙.๗๘	๗๙.๙๓
	(๑๐) ด้านการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๓.๗๕	๗๕.๐๐
คะแนนรวม		๘๔.๐๒	๙๑.๒๒	๘๘.๑๙	๘๖.๐๑
ระดับผลคะแนนรวม		B	A	A	A

จากการเปรียบเทียบผลการประเมินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา ในรอบ ๔ ปีที่ผ่านมา พบว่า แนวโน้มผลการประเมินโดยรวมมีค่าคะแนนลดลง ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการเปิดเผยข้อมูล (ด้านที่ ๙) และด้านการป้องกันการทุจริต (ด้านที่ ๑๐) เป็นด้านที่มีค่าคะแนนลดลงอย่างมีนัยยะสำคัญ ซึ่งส่งผลกระทบต่อค่าคะแนนโดยรวมของการประเมิน สำหรับผลการประเมินในด้านอื่น ๆ มีค่าคะแนนเพิ่มสูงขึ้นทุกด้าน

จากการพิจารณาในรายละเอียด พบว่า เกณฑ์การประเมินในเรื่องการเปิดเผยข้อมูล มีการปรับเปลี่ยน และมีความเข้มข้นเพิ่มขึ้นทุกปี ซึ่งมหาวิทยาลัยฯ ควรต้องทำความเข้าใจกับผู้บริหารมหาวิทยาลัย และบุคลากรที่มีหน้าที่รับผิดชอบในการรายงานผลการดำเนินการในด้านต่าง ๆ ให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด นอกจากนี้ คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ ได้ทำการสรุปข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. โดยเฉพาะด้านที่มีค่าคะแนนการประเมินลดลงจากปีที่ผ่านมา (ด้านการเปิดเผยข้อมูล (ด้านที่ ๙) และด้านการป้องกันการทุจริต (ด้านที่ ๑๐)) โดยมีรายละเอียดในส่วนถัดไป

ส่วนที่ ๒ ข้อเสนอแนะจากสำนักงาน ป.ป.ช. และสรุปปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ

จากการประเมินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่าง ๆ และคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ ได้ทำการวิเคราะห์ ปัญหาและอุปสรรคสำคัญ เพื่อประกอบการพิจารณาปรับปรุงแผนการดำเนินงานในรอบปีถัดไป โดยมี รายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอแนะประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จาก สำนักงาน ป.ป.ช.	วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมา
๑. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)	
หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๒๙) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ	ที่ผ่านมา มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนด แนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่อง ร้องเรียน ทั้งในกรณีของบุคลากรและของ นิสิต ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยอาจต้องนำผล การตรวจสอบภายในของสำนักงาน ตรวจสอบภายในมาใช้ประโยชน์ในการ ติดตามและควบคุมการดำเนินการ รวมทั้งควรพัฒนาการรายงานผล ดำเนินการที่เกี่ยวกับการลงโทษและการ เผยแพร่ข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้กับบุคลากร และนิสิตทราบ เพื่อเป็นการป้องปราม ต่อไป
หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบ วัด OIT ข้อ O๒๙) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๙)	
หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๒๙) และช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิง จากแบบวัด OIT ข้อ O๓๐) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิด ความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย	
๒. เครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)	
หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนา คุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการ ดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๒) หรือจากมาตรการ ส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๔๒) และ การดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจาก แบบวัด OIT ข้อ O๔๓) รวมถึงสามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึง พอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๑๖) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาการอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้าย ประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น	มหาวิทยาลัยยังขาดการวิเคราะห์และ จัดทำรายงานผลการดำเนินงาน ซึ่ง ครอบคลุมถึงประเด็นปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างชัดเจน หรือยังไม่มีการจัดทำข้อมูลเปรียบเทียบ ผลการดำเนินงานและการแก้ไขปัญหาเชิง เปรียบเทียบระหว่างปีงบประมาณ

ข้อเสนอแนะประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จาก สำนักงาน ป.ป.ช.	วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมา
<p>หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๓) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๘) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O๓๒) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ</p>	<p>มหาวิทยาลัยจำเป็นต้องเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น หรือมีส่วนร่วมในการดำเนินการบางเรื่อง ในบางโอกาส เพื่อเพิ่มระดับการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย ในกรณีของการสร้างช่องทางการสื่อสารแบบสองทางนั้น มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการเรียบร้อยแล้ว แต่อาจยังมีการประชาสัมพันธ์ที่ยังไม่ครอบคลุมกลุ่มผู้มีส่วนได้เสียทุกกลุ่ม</p>
๓. แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)	
<p>ข้อ O๑๒ รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค ข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ หากหน่วยงานไม่มีปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก</p>	<p>ในกรณีข้อ O๑๒ และ O๒๐ นั้น คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ จะดำเนินการจัดประชุม เพื่อปรับแนวทางการจัดทำรายงานผลการดำเนินงาน และการวิเคราะห์ปัญหา/อุปสรรคต่อไป</p>
<p>O๒๐ รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ หากหน่วยงานไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก</p>	
<p>O๒๓ สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ขาดสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือนมกราคม - มีนาคม ๒๕๖๕ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และมีข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือก และราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือนที่มีข้อมูลครอบคลุมในระยะเวลา ๖ เดือนแรกของปี พ.ศ. ๒๕๖๕** โดยต้องแสดงข้อมูลเป็นรายเดือนเท่านั้น (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น)</p>	<p>ในข้อ O๒๓ และข้อ O๒๔ นั้น คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ จะดำเนินการกำกับติดตามกับผู้รับผิดชอบดำเนินการในด้านนี้ เพื่อให้รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างได้ครบตามจำนวนเดือนรวมทั้งให้มีการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางการแก้ไขอย่างครบถ้วนต่อไป</p>
<p>O๒๔ รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ขาดข้อมูล รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเดือนตุลาคม - ธันวาคม ๒๕๖๓ อีกทั้งไม่มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ มีข้อมูลรายละเอียดของรายงานครบ ๒ ข้อ ๑) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง</p>	

ข้อเสนอแนะประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จาก สำนักงาน ป.ป.ช.	วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมา
๒) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หากหน่วยงานไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก	
๐๒๘ รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ไม่มี รายละเอียดของรายงานผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลหน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูล รายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการ ดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็น รายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๔ หากหน่วยงานไม่มีปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก	คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ จะ ดำเนินการแจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้องให้ ดำเนินการจัดทำรายงานผลการ ดำเนินงานในทุกรอบไตรมาส พร้อม รายละเอียดการรายงานผล ตาม ข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป
๐๒๙ แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่ ปรากฏข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินการ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงคู่มือหรือ แนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติ มิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของการปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการ ร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วน งานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ	คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ จะ ดำเนินการแจ้งฝ่ายที่เกี่ยวข้อง เพื่อการ ปรับปรุงแนวทางการจัดการเรื่อง ร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป
๐๓๔ นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) จะต้องแสดงนโยบายว่า ผู้บริหาร เจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญหรือของ กำนัลเลย ไม่ใช่เฉพาะการรับของขวัญในช่วงเทศกาลปีใหม่	คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ จะเสนอ เรื่องต่อกองกฎหมาย เพื่อพิจารณายกร่าง นโยบายไม่รับของขวัญฉบับใหม่ให้มี เนื้อหาครอบคลุมบุคลากรทุกกลุ่ม และ ครอบคลุมกิจกรรมในทุกโอกาส เพื่อให้ เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และเสนอต่อคณะกรรมการที่ เกี่ยวข้องในการพิจารณา และเสนอต่อ อธิการบดีเพื่อลงนามประกาศใช้ต่อไป
๐๓๖ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จะต้องเป็นการประเมิน ความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ การบริหารความเสี่ยง โดยทั่วไปไม่สามารถใช้ตอบได้ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือ กิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือ กิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และ ส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕** ทั้งนี้ เป็นการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน หรือผู้บริหาร สูงสุดที่มีวาระดำรงตำแหน่งหรือผู้บริหารที่รักษาการแทนผู้บริหารสูงสุดในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๖๕** ก็ได้	คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ จะ ประสานงานกับคณะกรรมการที่เกี่ยวข้อง กับการวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยง การทุจริต เพื่อวิเคราะห์และจัดทำแนว ทางการบริหารความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิด การทุจริตและประพฤติมิชอบต่อไป สำหรับกรณีการดำเนินการตามแนว ทางการบริหารความเสี่ยง คณะกรรมการ พัฒนาระบบฯ จะประสานกับฝ่ายที่ รับผิดชอบ เพื่อทำการสรุปผลการ ดำเนินงาน ปัญหา และอุปสรรค รวมทั้ง แนวทางแก้ไขปัญหาที่เหลืออยู่ ให้มีความ
๐๓๗ การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่ได้คะแนนเนื่องจาก ข้อ ๐๓๖ ไม่ได้คะแนน ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรม ที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติ มิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรฐาน	

ข้อเสนอแนะประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ จาก สำนักงาน ป.ป.ช.	วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคที่ผ่านมา
หรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ ๐๓๖ และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. ๒๕๖๕** ทั้งนี้ พิจารณาด้วยว่าการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ ๐๓๖ หรือไม่	ครบถ้วนตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด
๐๔๑ รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ขาดการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินการอย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. ๒๕๖๕ หากหน่วยงานไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก	คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ จะดำเนินการประสานกับฝ่ายที่เกี่ยวข้องเพื่อจัดทำรายงานผลการดำเนินงานรวมทั้งสรุปประเด็นปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะให้ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. ต่อไป

จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. ตามที่สรุปข้างต้น ประกอบกับการวิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการ สามารถสรุปประเด็นสำคัญที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไขได้ ดังนี้

๑. ความเข้าใจรายละเอียดเกี่ยวกับการดำเนินการและการรายงานผลการดำเนินการ ที่ยังไม่ครอบคลุมตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงาน ป.ป.ช. ได้กำหนดไว้

๒. ความครบถ้วนของข้อมูลที่ต้องรายงานในระบบ OIT เช่น รายงานการจัดซื้อจัดจ้างตามรอบเดือนหรือการรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการในด้านต่าง ๆ เป็นต้น

๓. การปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการดำเนินการในบางเรื่อง เช่น แนวปฏิบัติในการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ เป็นต้น

จากประเด็นปัญหาที่สรุปข้างต้น คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ ได้กำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการของมหาวิทยาลัยในรอบปีถัดไป โดยมีรายละเอียดในส่วนถัดไป

ส่วนที่ ๓ ข้อเสนอแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการ

จากข้อสรุปประเด็นปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการข้างต้น โดยเฉพาะด้านการเปิดเผยข้อมูล (ด้านที่ ๙) และด้านการป้องกันการทุจริต (ด้านที่ ๑๐) จึงได้นำไปสู่การกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ประเด็น	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ปีงบประมาณ (ไตรมาส)				ผู้รับผิดชอบ
			๑	๒	๓	๔	
๑. การเสวนาหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการตามแนวทางการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน	เพื่อให้คณะกรรมการพัฒนาระบบฯ มีความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการดำเนินการและการรายงานผลการดำเนินการ ให้เป็นไปตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	จัดประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบฯ และบุคลากรที่เกี่ยวข้องของการดำเนินการและการรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์	X				กอง กบพบ.

ประเด็น	วัตถุประสงค์	การดำเนินการ	ปีงบประมาณ (ไตรมาส)				ผู้รับผิดชอบ
			๑	๒	๓	๔	
		การประเมินของ สำนักงาน ป.ป.ช.					
๒. การกำกับติดตามการ รายงานผลการ ดำเนินการในด้านต่าง ๆ ตามเกณฑ์การประเมิน ของสำนักงาน ป.ป.ช.	เพื่อให้การรายงานผล การดำเนินงานมีความ ถูกต้องและครบถ้วน ตามเกณฑ์การประเมินที่ สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด	จัดประชุม คณะกรรมการพัฒนา ระบบฯ และให้มีการ รายงานความก้าวหน้า การดำเนินการในทุก รอบเดือน	X	X	X	X	คณะกรรมการ พัฒนาระบบฯ
๓. การปรับปรุงและ พัฒนาแนวทางการ ดำเนินการที่สำคัญ	เพื่อให้การดำเนินการ เป็นไปตามแนวทางและ วิธีการที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และเป็น ประโยชน์ต่อการ พัฒนาการบริหาร จัดการของมหาวิทยาลัย	๑. วิเคราะห์แนวทาง การดำเนินการที่เป็นอยู่ ณ ปัจจุบัน ๒. ประสานงานฝ่ายที่ เกี่ยวข้อง เพื่อปรับแนว ทางการดำเนินการใหม่ ๓. สรุปผลการปรับปรุง และรายงานในที่ประชุม คณะกรรมการพัฒนา ระบบฯ ทราบ	X	X			คณะกรรมการ พัฒนาระบบฯ และกองต่าง ๆ ที่รับผิดชอบ การดำเนินการ ในแต่ละด้าน

หมายเหตุ

การดำเนินการข้างต้น เป็นการปรับปรุงและพัฒนาแนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินการของมหาวิทยาลัยบูรพาเท่านั้น สำหรับกรณีแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิสัยนั้น จะมีการปรับปรุงเพิ่มเติมเป็นการเฉพาะต่อไป

มหาวิทยาลัยบูรพา

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 อยู่ในระดับที่ดี ซึ่งสอดคล้องและเป็นไปตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติในประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนอยู่ที่ 86.01 คะแนน

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) มหาวิทยาลัยบูรพาได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นหน่วยงานของท่านยังไม่มีแผนการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และ/หรือ การลงโทษทางวินัยเท่าที่ควร หน่วยงานควรมีแนวทางในการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29) พร้อมทั้ง มีการเผยแพร่ให้บุคลากรภายในได้รับทราบ ประเด็น หน่วยงานของท่านไม่มีการนำผลการตรวจสอบของฝ่ายตรวจสอบภายในและภายนอกเรื่องการทุจริตเพื่อไปปรับปรุงความโปร่งใสในหน่วยงาน หน่วยงานควรมีแนวทางจากการขับเคลื่อนเกี่ยวกับการเฝ้าระวังการทุจริต การตรวจสอบการทุจริต และการลงโทษทางวินัยเมื่อมีการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29) มาเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานได้รับทราบ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O39) และ ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานพบเห็นแนวโน้มการทุจริตที่จะเกิดขึ้น หน่วยงานควรมีแนวทางปฏิบัติสำหรับร้องเรียนการทุจริต (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O29) และ ช่องทางการร้องเรียนที่สะดวกและเข้าถึงได้ง่าย (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O30) ทั้งนี้ ควรมีแนวทางในการจัดการข้อมูลให้เกิดความมั่นใจว่าจะปลอดภัยและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียนด้วย

โดยในเครื่องมือแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) มหาวิทยาลัยบูรพาได้มีคะแนนการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร สูงสุด ทั้งนี้ ควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน ซึ่งผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานในตัวชี้วัดที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็น การปรับปรุงคุณภาพ วิธีการและการสำรวจความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน/การให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรมีข้อเสนอผลงานที่แสดงให้เห็นถึงการปรับปรุง การพัฒนาคุณภาพดำเนินงานของหน่วยงาน โดยสามารถสรุปจากรายงานผลการดำเนินงานประจำปี (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O12) หรือจากมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O42) และการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O43) รวมถึง สามารถสรุปจากรายงานผลการสำรวจความพึงพอใจในการให้บริการ (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O16) นอกจากนี้ หน่วยงานอาจแสดงผลงานดังกล่าวเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้า เพื่อให้เห็นถึงการปรับปรุง พัฒนาอย่างชัดเจน และควรนำไปเผยแพร่ให้ประชาชนรับทราบในรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เป็นต้น และ ประเด็น การเปิดโอกาสให้ผู้รับบริการ

ผู้มาติดต่อ หรือผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O33) ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือ กิจกรรมต่าง ๆ อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O8) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง และช่องทางการรับฟังความคิดเห็น (อ้างอิงจากแบบวัด OIT ข้อ O32) ของผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการ

และมหาวิทยาลัยบูรพาควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) โดยผู้ตรวจประเมินมี ข้อเสนอแนะต่อการประเมินที่ไม่ได้รับคะแนน ในประเด็นดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.2 การบริหารงาน

- O12 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี ขาดการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค ข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนดำเนินงานประจำปี โดยมีข้อมูลรายละเอียดสรุปผลการดำเนินงาน อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากหน่วยงานไม่มีปัญหาอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.3 การบริหารเงินงบประมาณ

- O20 รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี ขาดการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี มีข้อมูล รายละเอียดสรุปผลการใช้จ่ายงบประมาณ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการใช้จ่ายงบประมาณ ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ เป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากหน่วยงานไม่มีปัญหา อุปสรรค และ ข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

- O23 สรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุรายเดือน ขาดสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้าง ในรอบเดือนมกราคม - มีนาคม 2565 ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงาน และมี ข้อมูลรายละเอียดผลการจัดซื้อจัดจ้าง ยกตัวอย่างเช่น งานที่ซื้อหรือจ้าง วงเงินที่ซื้อหรือจ้าง ราคากลาง วิธีการซื้อหรือจ้าง รายชื่อผู้เสนอราคาและราคาที่เสนอ ผู้ได้รับการคัดเลือกและราคาที่ตกลง เหตุผลที่คัดเลือกโดยสรุป เลขที่และวันที่ของสัญญาหรือข้อตกลงในการซื้อหรือจ้าง เป็นต้น เปิดเผยข้อมูลเป็นรายเดือนที่มีข้อมูล ครบคลุมในระยะเวลา 6 เดือนแรกของปี พ.ศ. 2565** โดยต้องแสดงข้อมูลเป็นรายเดือนเท่านั้น (กรณีไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในรอบเดือนใดให้เผยแพร่ว่าไม่มีการจัดซื้อจัดจ้างในเดือนนั้น)

- O24 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี ขาดข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างเดือนตุลาคม - ธันวาคม 2563 อีกทั้งไม่มีการวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะ ดังนั้น หน่วยงานต้องแสดงผลการการจัดซื้อจัดจ้างของหน่วยงานของปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 มีข้อมูลรายละเอียดของ รายงานครบ 2 ข้อ 1) งบประมาณที่ใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง 2) ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หาก

หน่วยงานไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.4 การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล

- O28 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี ไม่มีรายละเอียดของ รายงานผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคลหน่วยงานต้องแสดงผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล มีข้อมูลรายละเอียดของการดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการตามนโยบายการบริหารทรัพยากรบุคคล ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะผลการวิเคราะห์การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลและเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากหน่วยงานไม่มีปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า “ไม่มี” โดยห้ามตัดหัวข้อ “ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ” ออก

ตัวชี้วัดย่อยที่ 9.5 การส่งเสริมความโปร่งใส

- O29 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ ไม่ปรากฏข้อมูลระยะเวลาในการดำเนินการ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงคู่มือหรือแนวทางการดำเนินการต่อเรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน มีข้อมูลรายละเอียดของปฏิบัติงาน อย่างน้อยประกอบด้วย รายละเอียดวิธีการที่บุคคลภายนอกจะทำการร้องเรียน รายละเอียดขั้นตอนหรือวิธีการในการจัดการต่อเรื่องร้องเรียน ส่วนงานที่รับผิดชอบ และระยะเวลาดำเนินการ

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต

ตัวชี้วัดย่อยที่ 10.1 การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริต

- O34 นโยบายไม่รับของขวัญ (No Gift Policy) จะต้องแสดงนโยบายว่าผู้บริหารเจ้าหน้าที่และบุคลากรทุกคน จะต้องไม่มีการรับของขวัญหรือของกำนัลเลย ไม่ใช่เฉพาะการรับของขวัญในช่วงเทศกาลปีใหม่ ดังนั้น

- O36 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตประจำปี จะต้องเป็นการประเมินความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ การบริหารความเสี่ยงโดยทั่วไปไม่สามารถใช้ตอบได้ ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการมีส่วนร่วมของผู้บริหารสูงสุด เป็นการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงให้เห็นถึงการให้ความสำคัญกับการปรับปรุง พัฒนา และส่งเสริมหน่วยงานด้านคุณธรรมและโปร่งใส และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ เป็นการดำเนินการของผู้บริหารสูงสุดคนปัจจุบัน หรือผู้บริหารสูงสุดที่มีวาระดำรงตำแหน่งหรือผู้บริหารที่รักษาการแทนผู้บริหารสูงสุด ในช่วงปี พ.ศ. 2565** ก็ได้

- O37 การดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริต ไม่ได้คะแนนเนื่องจากข้อ O36 ไม่ได้คะแนน ดังนั้นหน่วยงานต้องแสดงการดำเนินการหรือกิจกรรมที่แสดงถึงการจัดการความเสี่ยงในกรณีที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงาน เป็นกิจกรรมหรือการดำเนินการที่สอดคล้องกับมาตรการหรือการดำเนินการเพื่อบริหารจัดการความเสี่ยงตามข้อ O36 และเป็นการดำเนินการในปี พ.ศ. 2565** ทั้งนี้ พิจารณาด้วยการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบที่หน่วยงานนำมาตอบ มีความสอดคล้องกับมาตรการและการดำเนินการในการบริหารจัดการความเสี่ยงในข้อ O36 หรือไม่

- O41 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี ขาดการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะ
ตั้งนั้นหน่วยงานต้องแสดงผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต มีข้อมูลรายละเอียดสรุปผล
การดำเนินการ อย่างน้อยต้องประกอบด้วย ผลการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรม ผลการใช้จ่ายงบประมาณ
ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ อีกทั้ง ต้องเป็นรายงานผลของปี พ.ศ. 2564 หากหน่วยงานไม่มีปัญหา
อุปสรรค และข้อเสนอแนะ หน่วยงานต้องระบุว่า“ไม่มี”โดยห้ามตัดหัวข้อ“ปัญหา อุปสรรค และข้อเสนอแนะ”
ออก

****หมายเหตุ** ปี พ.ศ. 2565 หมายความว่าถึง ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 หรือ ปีปฏิทิน พ.ศ. 2565 หรือ รอบปี
อื่นๆ ที่หน่วยงานใช้ประจำปี พ.ศ. 2565