



## บันทึกข้อความ

ส่วนงาน สำนักงานอธิการบดี กองบริหารและพัฒนาศูนย์บริการบุคคล โทร. ๒๙๕๙

ที่ อว ๘๑๐๐/๐๙๕๘๖

วันที่ ๖ กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๗

เรื่อง ขอเสนอเพื่อพิจารณารายงานมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

เรียน อธิการบดี

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมโครงการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) นั้น บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แล้ว โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้คะแนน เท่ากับ ๘๙.๒๓ อยู่ในระดับผ่าน (ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ คือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป)

ในการนี้ คณะทำงานส่งเสริมและพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา จึงดำเนินการจัดทำมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ (รายละเอียดดังเอกสารแนบ) ซึ่งประกอบไปด้วยข้อมูลสำคัญ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ สรุปผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา

ส่วนที่ ๓ แนวทางปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาระบบส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๔ ข้อจำกัดและแนวทางการแก้ไข

ดังนั้น ในการกำกับติดตาม รายงานผล และการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสข้างต้น นอกเหนือจากการดำเนินการของส่วนงานหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบตามที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินการแล้ว เห็นควรให้คณะทำงานส่งเสริมและพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา ดำเนินการติดตามและประเมินผลการดำเนินการเป็นระยะ พร้อมทั้งรายงานผลให้ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(รองศาสตราจารย์ธวัชณ์ พิมลจินดา)

รองอธิการบดีฝ่ายพัฒนาศูนย์บริการบุคคลและกฎหมาย  
ประธานคณะทำงานส่งเสริมและพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรม  
และความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยบูรพา

ทราบ

แจ้งทุกส่วนงาน





## มหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

คณะกรรมการเพื่อส่งเสริมและพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใส  
ในการดำเนินงาน ของมหาวิทยาลัยบูรพา

๒๕๖๘ | มหาวิทยาลัยบูรพา



## มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมโครงการการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) นั้น บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินฯ ดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แล้ว โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ “๘๙.๒๓” คะแนน อยู่ในระดับ “ผ่าน”

ในการนี้ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัดทำสรุปข้อมูลสำคัญ ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ สรุปผลการประเมิน ประจำปี ๒๕๖๗

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา

ส่วนที่ ๓ แนวทางปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส  
ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๔ ข้อจำกัดและแนวทางการแก้ไข



## ส่วนที่ ๑

### สรุปผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

#### ๑.๑ สรุปแนวโน้มผลการประเมิน

จากตารางที่ ๑ ผลการประเมินฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ในด้านต่าง ๆ ส่วนใหญ่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้น เมื่อเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา

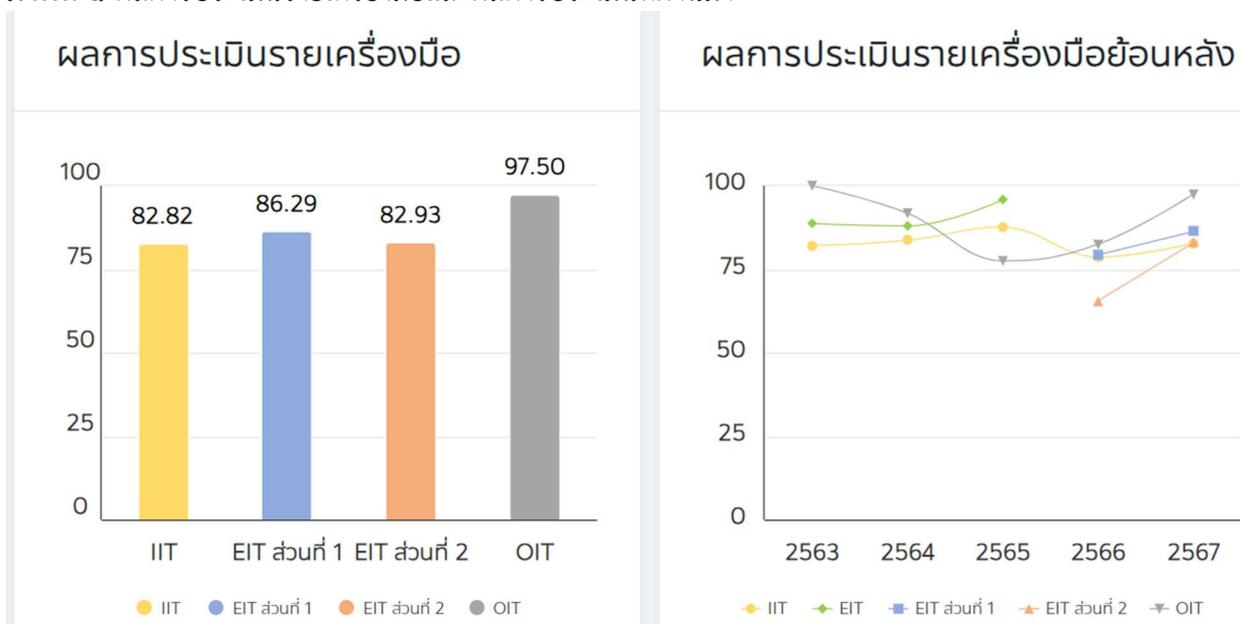
ตารางที่ ๑ แนวโน้มผลการประเมินจำแนกรายปี

แบบประเมิน	ด้าน	ผลการประเมินตามรอบปี (ร้อยละ)						การเพิ่ม/ลด เปรียบเทียบกับปี ๒๕๖๖	การเปรียบเทียบกับ เกณฑ์ร้อยละ ๘๕ (เกณฑ์ผ่าน)
		๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗		
(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายใน	(๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	๘๓.๒๕	๘๗.๒๖	๙๐.๘๐	๙๒.๘๙	๘๘.๘๗	๘๕.๗๐	- ๓.๑๗	+ ๐.๗๐
	(๒) ด้านการใช้งบประมาณ	๖๗.๑๙	๘๑.๒๗	๘๑.๔๘	๘๖.๓๐	๗๖.๔๐	๘๗.๑๒	+ ๑๐.๗๒	+ ๒.๑๒
	(๓) ด้านการใช้อำนาจ	๗๕.๕๐	๘๔.๘๓	๘๘.๑๔	๘๙.๙๑	๘๒.๓๖	๙๓.๙๐	+ ๑๑.๕๔	+ ๘.๙๐
	(๔) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	๗๑.๕๙	๗๙.๖๙	๘๑.๗๘	๘๔.๘๗	๗๔.๕๒	๖๙.๗๐	- ๕.๘๒	- ๑๕.๓๐
	(๕) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	๖๐.๗๕	๗๗.๒๑	๗๖.๑๓	๘๔.๐๘	๗๐.๙๕	๗๗.๖๘	+ ๖.๗๓	- ๗.๓๒
(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียภายนอก	(๖) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	๘๔.๖๐	๘๘.๓๗	๘๙.๘๔	๙๕.๙๒	๗๘.๘๙	๙๐.๓๗	+ ๑๑.๔๘	+ ๕.๓๗
	(๗) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	๖๗.๗๙	๙๐.๑๕	๘๙.๗๗	๙๖.๓๘	๖๘.๗๒	๘๓.๐๖	+ ๑๔.๓๔	- ๑.๙๔
	(๘) ด้านการปรับปรุงการทำงาน	๗๒.๘๖	๘๗.๔๙	๘๔.๒๕	๙๕.๑๔	๖๙.๖๔	๘๐.๔๐	+ ๑๐.๗๖	- ๔.๖๐
(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูล สาธารณะ	(๙) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๙.๗๘	๗๙.๙๓	๙๕.๐๐	๙๕.๐๐	คงที่	+ ๑๐.๐๐
	(๑๐) ด้านการป้องกันการทุจริต	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๓.๗๕	๗๕.๐๐	๗๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	+ ๓๐.๐๐	+ ๑๕.๐๐
<b>คะแนนรวม</b>		<b>๘๔.๐๒</b>	<b>๙๑.๒๒</b>	<b>๘๘.๑๙</b>	<b>๘๖.๐๑</b>	<b>๗๘.๓๑</b>	<b>๘๙.๒๓</b>	<b>+๑๐.๙๒</b>	<b>+ ๔.๒๓</b>
<b>ระดับผลคะแนนรวม</b>		<b>B</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>	<b>ต้อง ปรับปรุง</b>	<b>ผ่าน</b>		



## ๑.๒ สรุปผลการประเมินรายเครื่องมือ ในรอบปี ๒๕๖๗

ภาพที่ ๑ ผลการประเมินรายเครื่องมือและผลการประเมินที่ผ่านมา



เมื่อใช้วิธีการจัดกลุ่มผลการประเมินฯ เพื่อประกอบการพิจารณากำหนดมาตรการในการปรับปรุงแก้ไขผลการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ตามตารางที่ ๑ ข้างต้น สามารถสรุปได้ ดังนี้

ตารางที่ ๒ การจำแนกความเร่งด่วนในการปรับปรุงและพัฒนา

ระดับความเร่งด่วน	ด้าน	แบบประเมิน
ปรับปรุงเร่งด่วน	(๔) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT
ปรับปรุงโดยเร็ว	(๕) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT
ต้องปรับปรุง	(๗) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT
	(๘) ด้านการปรับปรุงการทำงาน	EIT
ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น	(๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	IIT
	(๒) ด้านการใช้งบประมาณ	IIT
	(๓) ด้านการใช้อำนาจ	IIT
	(๖) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	EIT
	(๙) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	OIT
	(๑๐) ด้านการป้องกันการทุจริต	OIT

จากตารางที่ ๒ มหาวิทยาลัยฯ ได้แจกแจงรายละเอียดการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็นข้อบกพร่องและแนวทางการปรับปรุงพัฒนาในส่วนถัดไป (โดยเฉพาะในหัวข้อ ๒.๕) และกำหนดวิธีการนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปฏิบัติปรากฏตามส่วนที่ ๓ โดยจำแนกตามระดับความเร่งด่วน ตามแถบสีที่กำหนด



## ส่วนที่ ๒

### วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา

จากแนวทางการจำแนกประเด็นข้อบกพร่องที่ต้องได้รับการปรับปรุงและพัฒนาตาม ตารางที่ ๒ มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการคัดกรองข้อมูลในรายละเอียดของหัวข้อการประเมินตามแบบการประเมินทั้ง ๓ แบบ (IIT, EIT และ OIT) ที่มีผลการประเมินระดับต่ำกว่าค่าเป้าหมาย (ค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ คือ ๘๕ คะแนนขึ้นไป) เพื่อนำมาวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการปรับปรุง โดยมีรายละเอียดผลการวิเคราะห์ดังนี้

#### ๒.๑ ประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

##### (๑) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ (IIT)

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขออัยมกร์พสิณของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด								54.87
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขออัยมกร์พสิณอย่างถูกต้อง	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขออัยมกร์พสิณของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด	27.36%	9.69%	6.54%	6.30%	17.92%	32.20%	54.87	
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด								93.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว	มีสัดส่วนน้อยที่สุด	มีสัดส่วนน้อย	มีสัดส่วนค่อนข้างมาก	มีสัดส่วนมาก	มีสัดส่วนมากที่สุด	คะแนน	
i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	78.69%	12.83%	6.05%	1.45%	0.24%	0.73%	93.22	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด								61.02
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้างบ่อย	บ่อยครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด	16.95%	4.84%	16.71%	11.86%	16.95%	32.69%	61.02	



จากผลการประเมิน มีข้อสังเกตสำคัญ กล่าวคือ ผลการประเมินในข้อ i๑๑ มีผู้ตอบว่า “ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว” สูงถึงร้อยละ ๗๘.๖๙ และมีผู้ตอบว่า “มีส่วนน้อยที่สุด” ร้อยละ ๑๒.๘๓ จากประเด็นนี้ อาจเข้าใจได้ว่า ผลประเมินใน i๑๐ ที่มีค่าร้อยละเพียง ๕๔.๘๗ เกิดจากความคลุมเครือของคำถามและคำตอบ ดังนั้น จึงอาจต้องมีการสื่อสารให้ผู้ตอบพิจารณาความหมายของคำถามและคำตอบอย่างละเอียดก่อนตอบคำถาม อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ จำเป็นต้องหามาตรการอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ เพิ่มเติม เพื่อให้มีการใช้ประโยชน์อย่างถูกต้อง

## ๒.๒ ประเด็นที่ต้องปรับปรุงโดยเร็ว

### (๑) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต (IIT)

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด								82.13
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด	1.45%	1.94%	5.57%	17.43%	22.76%	50.85%	82.13	
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด								77.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน	
i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด	2.42%	1.94%	4.36%	22.52%	33.66%	35.11%	77.68	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด								73.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก	เชื่อมั่น มาก	เชื่อมั่น มากที่สุด	คะแนน	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.63%	2.91%	7.75%	26.88%	27.12%	31.72%	73.22	



จากผลการประเมิน มหาวิทยาลัยฯ จำเป็นต้องสร้างกลไกการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินงาน ในด้านต่าง ๆ เพิ่มเติม รวมทั้งการให้ความรู้ความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยทุกระดับ ซึ่งจะอยู่ในรูปแบบ ทั้งการป้องกันและการกำหนดมาตรการลงโทษสำหรับผู้ที่ทำให้เกิดความผิด นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ จะแสวงหา วิธีในการสื่อสารข้อมูลที่จำเป็น เพื่อให้ผู้ร้องเรียนสามารถติดตามเรื่องร้องเรียนต่างๆ ได้ และนำมาเป็นอุทาหรณ์ สำหรับผู้ที่อาจไม่เข้าใจในระเบียบแบบแผน เพื่อป้องกันการกระทำผิดในอนาคตต่อไป

## ๒.๓ ประเด็นที่ต้องปรับปรุง

### (๑) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร (EIT)

e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย								87.47
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่ เห็นด้วย	ค่อนข้าง เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย	0.00%	1.18%	0.47%	11.35%	33.81%	53.19%	87.47	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								87.71
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่ เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับ ทราบอย่างชัดเจน	0.24%	0.47%	1.65%	9.93%	33.57%	54.14%	87.71	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								89.03
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่าง ยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้าง ไม่ เห็น ด้วย	ค่อนข้าง เห็น ด้วย	เห็น ด้วย	เห็น ด้วย อย่าง ยิ่ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.00%	0.95%	0.95%	8.04%	32.15%	57.92%	89.03	

จากผลการประเมิน มหาวิทยาลัยฯ จะมีการเพิ่มกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ให้ผู้รับบริการภายนอกได้ รับทราบเกี่ยวกับช่องทางการสื่อสารต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยฯ มีให้บริการอยู่ และจะดำเนินการปรับปรุงข้อมูล ข่าวสารที่จะสื่อสารกับผู้รับบริการ ให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและชัดเจน โดยอาศัยช่องทางระบบสารสนเทศ และการประชาสัมพันธ์สื่อสารอย่างต่อเนื่อง



## (๒) ด้านการปรับปรุงการทำงาน (EIT)

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								85.53
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	0.47%	0.95%	2.60%	15.13%	28.13%	52.72%	85.53	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								87.75
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.00%	0.47%	0.95%	13.24%	30.02%	55.32%	87.75	
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่								59.34
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน			
e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่	40.66%		59.34%		59.34			

จากผลการประเมิน ข้อที่ได้คะแนนค่อนข้างน้อยคือข้อ e๙ ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จำเป็นต้องเพิ่มกิจกรรมให้ผู้รับบริการภายนอก ได้รับทราบช่องทางการให้บริการแบบ E-Service รวมทั้งได้เข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ให้ข้อเสนอแนะ หรือเข้าร่วมกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นเพื่อการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการให้บริการของมหาวิทยาลัยฯ มากขึ้น

## ๒.๔ ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดีขึ้น

กรณีผลการประเมินในหัวข้อ (๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่ (IIT) (๒) ด้านการใช้งบประมาณ (IIT) (๓) ด้านการใช้อำนาจ (IIT) (๔) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน (EIT) (๕) ด้านการเปิดเผยข้อมูล (OIT) และ (๖) ด้านการป้องกันการทุจริต (OIT) อยู่ในระดับที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด คือ ไม่น้อยกว่าร้อยละ ๘๕ อย่างไรก็ตาม กิจกรรมที่มหาวิทยาลัยฯ ควรต้องพิจารณาดำเนินการเพิ่มเติม เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพต่อการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในประเด็นที่เกี่ยวข้องข้างต้น จะครอบคลุมทั้งด้านการสื่อสารให้ข้อมูลที่จำเป็นสำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยฯ และผู้รับบริการภายนอก รวมทั้งการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยฯ เกิดการรับรู้และตระหนักถึงความสำคัญของการดำเนินการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของมหาวิทยาลัยฯ หรือข้อกำหนดที่กำหนด



## ๒.๕ การวิเคราะห์ผลการประเมินในรอบปี ๒๕๖๗

จากผลการประเมินฯ ในรอบปี ๒๕๖๗ ทั้งแบบสำรวจโดยใช้เครื่องมือ IIT และ EIT และการเปิดเผยข้อมูลสู่สาธารณะโดยใช้เครื่องมือ OIT ประกอบกับข้อเสนอแนะอื่นๆ ของผู้ตอบแบบสอบถาม มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการวิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดในคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ โดยครอบคลุม ๗ ประเด็นสำคัญ ดังนี้

### (๑) กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

เมื่อพิจารณาจากผลการประเมิน “ด้านคุณภาพการดำเนินงาน” ซึ่งได้คะแนนร้อยละ ๙๐.๓๗ และ “ด้านการปฏิบัติหน้าที่” ซึ่งได้คะแนนร้อยละ ๘๕.๗๐ ซึ่งถือว่าผ่านเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช. แล้วนั้น มหาวิทยาลัยฯ พยายามจะรักษาระดับคุณภาพการให้บริการอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม มีประเด็นที่มหาวิทยาลัยฯ ควรต้องดำเนินการเพิ่มเติม เช่น การปรับปรุงแนวทางการให้บริการ การปรับลดขั้นตอนการให้บริการ รวมทั้งการเพิ่มกลไกการกำกับตรวจสอบการให้บริการ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและมีประสิทธิภาพต่อไป

### (๒) การให้บริการและระบบ E-service

มหาวิทยาลัยฯ มีระบบ E-service สำหรับการให้บริการ ทั้งผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยฯ และผู้รับบริการภายนอกจำนวนมากอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ อาจต้องทำการสื่อสารสร้างความเข้าใจกับบุคคลกลุ่มต่าง ๆ ให้รับรู้ช่องทางการใช้งานระบบ วิธีการใช้งานระบบ รวมทั้งอาจต้องมีการรวบรวมระบบต่างๆ ให้อยู่ในพื้นที่เดียวกัน เพื่อความสะดวกสำหรับผู้ใช้งานระบบของมหาวิทยาลัยฯ

### (๓) ช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

มหาวิทยาลัยฯ มีช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผ่านรูปแบบเอกสารและโซเชียลมีเดีย รวมทั้งมีวิธีการสื่อสารทั้งรูปแบบการสื่อสารทางเดียว (One way communication) และรูปแบบการสื่อสารแบบสองทาง (Two way communication) อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ ยังขาดวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อพัฒนาช่องทางและวิธีการสื่อสาร ให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับสาร ช่องทางที่ผู้รับสารสะดวกหรือนิยมใช้งาน รวมทั้งเนื้อหาสาระที่ผู้รับสารคาดหวัง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อไป

### (๔) กระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน

มหาวิทยาลัยฯ มีกลไกการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ อยู่แล้ว และมีการบังคับใช้อย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตาม ด้วยผลการประเมินที่ต่ำกว่าเกณฑ์ของสำนักงาน ป.ป.ช. มหาวิทยาลัยฯ จะพยายามปรับปรุงและพัฒนากลไก กระบวนการ หรือวิธีการในการกำกับดูแลและตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความรัดกุมมากขึ้น

### (๕) กระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ในกรณีของการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง มหาวิทยาลัยฯ ได้ผลการประเมินอยู่ในระดับที่ผ่านตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ จะพยายามเพิ่มช่องทางการสื่อสารและ



ประชาสัมพันธ์ข้อมูลงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยฯ รับรู้มากขึ้น และเพื่อประโยชน์ต่อการตรวจสอบหรือให้ข้อเสนอแนะในประเด็นต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ จากข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. เกี่ยวกับการจัดทำข้อมูลรายงานผลการจัดซื้อจัดจ้าง มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการปรับปรุงการรายงานผลให้มีความครบถ้วนตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดต่อไป

#### **(๖) กระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล**

ในกรณีของการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล มหาวิทยาลัยฯ ได้ผลการประเมินในระดับที่ผ่านตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการทบทวนกฎระเบียบในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจและดุลยพินิจอย่างรอบคอบ และจะมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง ทั้งในกลุ่มผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันต่อไป

#### **(๗) กลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน**

จากผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ จะทำการทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น กลไก มาตรการ กระบวนการ และขั้นตอนการกำกับดูแลและแก้ไขปัญหาการทุจริต รวมทั้งการเพิ่มแนวทางการเสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจกฎระเบียบต่างๆ เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป



ส่วนที่ ๓

แนวทางปฏิบัติการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ ๒๕๖๘

จากการสรุปผลการประเมินและการจำแนกระดับการประเมิน โดยใช้แถบสี ปรากฏในส่วนที่ ๑ ตารางที่ ๒ ประกอบกับการวิเคราะห์ประเด็นที่เป็น ข้อบกพร่องและแนวทางการปรับปรุงพัฒนา ปรากฏในส่วนที่ ๒ โดยเฉพาะในหัวข้อที่ ๒.๕ มหาวิทยาลัยฯ ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลประเมินดังกล่าว เพื่อนำไปสู่ การกำหนดแนวทางการปฏิบัติ โดยมีรายละเอียดตามตารางที่ ๓ ต่อไปนี้

ตารางที่ ๓ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม ประเมินผล และการรายงานผล
<b>๑. ประเด็นที่ต้องปรับปรุงเร่งด่วน</b>						
<b>ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ</b>						
การปรับปรุงแนวทางการ และขั้นตอน การยืม/คืนทรัพย์สินของหน่วยงาน	เพื่อการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของ หน่วยงานให้เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ <b>หมายเหตุ</b> สอดคล้องกับหัวข้อ (๔) ในข้อ ๒.๕	๑. จัดประชุมหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนด แนวทาง ขั้นตอน และวิธีการยืม/คืนทรัพย์สิน ๒. ทบทวนและปรับปรุงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง ๓. ประกาศใช้กฎระเบียบที่เกี่ยวข้องและจัด กิจกรรมชักจูงความเข้าใจและแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๖๘	ไม่ใช่ งบประมาณ	หน่วยงานใน สำนักงานอธิการบดี	ผู้บริหารที่เกี่ยวข้อง กำกับติดตามและ รายงานผลต่ออธิการบดี
<b>๒. ประเด็นที่ต้องปรับปรุงโดยเร็ว</b>						
<b>ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต</b>						
การเพิ่มการตรวจสอบ และการลงโทษสำหรับ ผู้ที่กระทำความผิดวินัย จรรยาบรรณ และ จริยธรรม	เพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานใน มหาวิทยาลัย ปฏิบัติตนตาม กฎระเบียบของมหาวิทยาลัย และตามมาตรฐาน จรรยาบรรณและจริยธรรม <b>หมายเหตุ</b> สอดคล้องกับหัวข้อ (๗) ในข้อ ๒.๕	๑. ประชาสัมพันธ์ช่องทางการแจ้งเรื่องร้องเรียน ให้ทั่วถึง ๒. เพิ่มการตรวจสอบการดำเนินงานในด้านต่างๆ และมีการรายงานผลต่อผู้บริหาร	ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๖๘	ไม่ใช่ งบประมาณ	กองคลังและ ทรัพย์สิน กองกฎหมาย สำนักงานตรวจสอบ ภายใน และส่วนงาน ภายในมหาวิทยาลัย	คณะกรรมการที่ เกี่ยวข้องกับเรื่องนั้นๆ เป็นผู้กำกับติดตามและ ประเมินผล



แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม ประเมินผล และการรายงานผล
<b>๓. ประเด็นที่ต้องปรับปรุง</b>						
<b>ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร</b>						
การประชาสัมพันธ์ ช่องทางการ ติดต่อสื่อสารกับ มหาวิทยาลัยฯ ที่ หลากหลายและ ชัดเจน	เพื่อสร้างช่องทางการสื่อสาร แบบ ๒ ทางที่มีประสิทธิภาพ และสามารถให้ผู้รับบริการ กลุ่มต่างๆ สามารถสื่อสารกับ มหาวิทยาลัยฯ ได้อย่างสะดวก <b>หมายเหตุ</b> สอดคล้องกับหัวข้อ (๒) (๓) และ (๗) ในข้อ ๒.๕	๑. สำรวจจำนวนผู้เข้าใช้งานในช่องทางการสื่อสาร แต่ละช่องทาง และวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคที่ เกิดขึ้น ๒. ปรับปรุงและพัฒนาช่องทางการสื่อสาร เหล่านั้นให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายได้ ๓. ทำการประชาสัมพันธ์ช่องทางการติดต่อสื่อสาร ให้กลุ่มเป้าหมายทราบอย่างทั่วถึง	ต.ค. ๖๗ - มี.ค. ๖๘	ไม่ใช้ งบประมาณ	หน่วยงานภายใน สำนักงานอธิการบดี ที่ต้องมีการสร้าง ช่องทางการสื่อสาร กับผู้รับบริการ และ ฝ่ายประชาสัมพันธ์	คณะทำงานส่งเสริมและ พัฒนาระบบเพื่อ เสริมสร้างคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัย เป็น ผู้ติดตามและประเมินผล การดำเนินการในรอบ ไตรมาส
<b>ด้านการปรับปรุงการทำงาน</b>						
จัดทำแนวปฏิบัติ ขั้นตอน และ ระยะเวลาในการ ให้บริการที่เหมาะสม	๑) เพื่อให้ผู้รับบริการ ได้รับ บริการตามขั้นตอนและ ระยะเวลาที่เหมาะสม และลด ปัญหาการเลือกปฏิบัติที่ไม่ เป็นธรรม ๒) เพื่อให้ผู้รับบริการทราบถึง แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการเก็บ รักษา การยืม และการคืน ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย <b>หมายเหตุ</b> สอดคล้องกับหัวข้อ (๑) และ (๒) ในข้อ ๒.๕	๑. ศึกษาแนวปฏิบัติหรือขั้นตอนการให้บริการ ที่มีอยู่ และวิเคราะห์ปัญหาการให้บริการ ๒. ปรับปรุงแนวปฏิบัติ ขั้นตอน และระยะเวลา การให้บริการที่เหมาะสม ๓. ทำความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้การ ดำเนินการเป็นไปตามที่กำหนด ๔. จัดทำแผนป้ายประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการ ขอรับบริการ ณ จุดให้บริการ	ต.ค. ๖๗ - มี.ค. ๖๘	ไม่ใช้ งบประมาณ	ทุกหน่วยงานใน สำนักงานอธิการบดี และโรงพยาบาล มหาวิทยาลัยบูรพา	คณะทำงานส่งเสริมและ พัฒนาระบบเพื่อ เสริมสร้างคุณธรรมและ ความโปร่งใสภายใน มหาวิทยาลัย เป็น ผู้ติดตามและประเมินผล การดำเนินการในรอบ ไตรมาส



แผนงาน/โครงการ	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีปฏิบัติ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	การติดตาม ประเมินผล และการรายงานผล
<b>๔. ประเด็นที่ต้องพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</b>						
๔.๑ การเปิดเผยข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงาน ป.ป.ช.	เพื่อให้การเปิดเผยข้อมูลมีความครบถ้วน ถูกต้องตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด <b>หมายเหตุ</b> สอดคล้องกับหัวข้อ (๓) ในข้อ ๒.๕	คณะกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย จัดประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการเปิดเผยข้อมูล หรือการรายงานผลการดำเนินงานในด้านต่างๆ ตามหลักเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดอย่างต่อเนื่อง	ต.ค. ๖๗ – ก.ย. ๖๘	ไม่ใช่ งบประมาณ	คณะกรรมการเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย	ผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกำกับติดตามและรายงานผลต่ออธิการบดี
๔.๒ การสื่อสารและการทำความเข้าใจกฎระเบียบหรือแนวปฏิบัติของมหาวิทยาลัย	เพื่อให้ผู้รับบริการ ทั้งที่เป็นบุคคลภายนอกและผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยฯ เกิดการรับรู้และเข้าใจกฎเกณฑ์ต่างๆ อย่างชัดเจน <b>หมายเหตุ</b> สอดคล้องกับหัวข้อ (๔) (๕) (๖) และ (๗) ในข้อ ๒.๕	๑. จัดทำหนังสือเวียนแจ้งบุคลากรภายในทราบเกี่ยวกับกฎระเบียบต่างๆ ๒. เชิญประชุมผู้ที่เกี่ยวข้องกับการบังคับใช้กฎระเบียบนั้นๆ เพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจ ๓. จัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบถึงกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง (เป็นกิจกรรมต่อเนื่องจากปีงบประมาณ ๒๕๖๗)	ต.ค. ๖๗ - ก.ย. ๖๘	ไม่ใช่ งบประมาณ	หน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี	คณะทำงานส่งเสริมและพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสภายในมหาวิทยาลัย เป็นผู้ติดตามและประเมินผลการดำเนินการทุกรอบไตรมาส

ในการกำกับติดตาม รายงานผล และการประเมินผลการดำเนินการตามมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสข้างต้น นอกเหนือจากการดำเนินการของส่วนงานหรือหน่วยงานที่รับผิดชอบตามที่ระบุไว้ในแผนการดำเนินการดังกล่าวแล้ว มหาวิทยาลัยฯ โดยคณะทำงานส่งเสริมและพัฒนาระบบเพื่อเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ จะมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินการเป็นระยะ พร้อมทั้งรายงานผลให้ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยทราบอย่างต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาต่อไป



## ส่วนที่ ๔

### ข้อจำกัดและแนวทางการแก้ไข

ในการดำเนินการตามเกณฑ์การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด พบข้อจำกัดสำคัญสรุปได้ ดังนี้

#### (๑) ความหลากหลายของกลุ่มเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยฯ มีข้อจำกัดเกี่ยวกับความหลากหลายของกลุ่มผู้รับบริการ และจะใช้วิธีการแก้ไขปัญหาต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ ๒๕๖๖) กล่าวคือ กลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วย กลุ่มนักเรียนและนิสิต กลุ่มผู้ประกอบการ กลุ่มชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการที่เข้ามาดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย (ร้านค้า) กลุ่มผู้ประกอบการที่มหาวิทยาลัยมีการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ กลุ่มผู้ประกอบการที่มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาการหรือทำกิจกรรมร่วมกัน และกลุ่มหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น เป็นต้น

ในการประเมินตามเกณฑ์ EIT บางประเด็น อาจพบข้อคำถามที่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มหนึ่งสามารถตอบคำถามได้ แต่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มอื่นๆ ไม่สามารถตอบคำถามได้ เช่น การให้บริการโดยใช้ระบบ E-service อาจถูกใช้โดยกลุ่มเป้าหมายเพียงบางกลุ่มเท่านั้น หรือกรณีคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งจะมีกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มที่มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยเท่านั้น ในขณะที่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มอื่น อาจจะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จะเพิ่มกิจกรรมการสื่อสารข้อมูลต่างๆ ให้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย และจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ

#### (๒) การรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมบางประเภท สำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

การสื่อสารข้อมูลบางเรื่องอาจไม่เป็นที่สนใจของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย เนื่องด้วยเป็นกิจกรรมที่ไม่อยู่ในขอบเขตงานที่ตนเองรับผิดชอบ หรือเป็นกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในความสนใจของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ดังนั้น เมื่อผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะทำแบบสอบถามของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็อาจจะไม่ได้รับรู้เกี่ยวข้องข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อคำถามนั้นๆ ได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จะพยายามแสวงหาแนวทางและวิธีการในการสื่อสารข้อมูลต่างๆ ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับรู้อย่างทั่วถึงต่อไป

จากข้อจำกัดข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ ได้ใช้วิธีการดำเนินการและขั้นตอนต่างๆ ตามที่ระบุไว้ในเอกสารส่วนที่ ๓ ก่อนหน้านี้ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาข้อจำกัด และเป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินการตามเกณฑ์การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนดต่อไป

