



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ และ
มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

มหาวิทยาลัยบูรพา
ปีงบประมาณ ๒๕๖๙

คณะกรรมการส่งเสริมสร้างคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน
มหาวิทยาลัยบูรพา

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	๒
ส่วนที่ ๑ สรุปผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘	๓
ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา	๕
ส่วนที่ ๓ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙	๑๔
ส่วนที่ ๔ ข้อยกเว้นและแนวทางการแก้ไข	๑๘

คำนำ

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ และ มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ ของมหาวิทยาลัยบูรพา

ตามที่มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เข้าร่วมโครงการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต (ป.ป.ช.) นั้น บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ประกาศผลคะแนนการประเมินฯ ดังกล่าว ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ แล้ว โดยมหาวิทยาลัยฯ ได้ “๘๔.๕๒” คะแนน อยู่ในระดับ “ต้องปรับปรุง” (เกณฑ์ผ่านการประเมิน เท่ากับ ๘๕.๐๐ คะแนน)

ในการนี้ คณะกรรมการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย จึงได้จัดทำสรุปผลประเมิน และมาตรการแก้ไขปัญหาและการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานดังกล่าว โดยมีสาระสำคัญ ประกอบด้วย

ส่วนที่ ๑ สรุปผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา

ส่วนที่ ๓ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ปีงบประมาณ ๒๕๖๙

ส่วนที่ ๔ ข้อจำกัดและแนวทางการแก้ไข

ส่วนที่ ๑ สรุปผลการประเมิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘

๑.๑ แนวโน้มผลการประเมิน

ผลประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ของมหาวิทยาลัยฯ ในด้านต่างๆ มีแนวโน้ม ดังนี้

ตารางที่ ๑ แนวโน้มผลการประเมินจำแนกรายปี ของมหาวิทยาลัยฯ

แบบประเมิน	ด้าน	เครื่องมือ เก็บข้อมูล	ผลการประเมินตามรอบปี (ร้อยละ)							การเพิ่ม/ลด เปรียบเทียบกับ ปี ๒๕๖๗
			๒๕๖๒	๒๕๖๓	๒๕๖๔	๒๕๖๕	๒๕๖๖	๒๕๖๗	๒๕๖๘	
(๑) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน	(๑) ด้านการปฏิบัติหน้าที่	IIT	๘๓.๒๕	๘๗.๒๖	๙๐.๘๐	๙๒.๘๙	๘๘.๘๗	๘๕.๗๐	๘๕.๒๘	- ๐.๔๒
	(๒) ด้านการใช้งบประมาณ	IIT	๖๗.๑๙	๘๑.๒๗	๘๑.๔๘	๘๖.๓๐	๗๖.๔๐	๘๗.๑๒	๘๖.๐๒	- ๑.๑๐
	(๓) ด้านการใช้อำนาจ	IIT	๗๕.๕๐	๘๔.๘๓	๘๘.๑๔	๘๙.๙๑	๘๒.๓๖	๙๓.๙๐	๙๖.๖๙	+ ๒.๗๙
	(๔) ด้านการใช้ทรัพย์สินของราชการ	IIT	๗๑.๕๙	๗๗.๖๙	๘๑.๗๘	๘๔.๘๗	๗๔.๕๒	๖๙.๗๐	๗๕.๙๐	+ ๖.๒๐
	(๕) ด้านการแก้ไขปัญหาการทุจริต	IIT	๖๐.๗๕	๗๗.๒๑	๗๖.๑๓	๘๔.๐๘	๗๐.๙๕	๗๗.๖๘	๗๗.๙๓	+ ๐.๒๕
(๒) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก	(๖) ด้านคุณภาพการดำเนินงาน	EIT	๘๔.๖๐	๘๘.๓๗	๘๙.๘๔	๙๕.๙๒	๗๘.๘๙	๙๐.๓๗	๘๘.๙๒	- ๑.๔๕
	(๗) ด้านประสิทธิภาพการสื่อสาร	EIT	๖๗.๗๙	๙๐.๑๕	๘๙.๗๗	๙๖.๓๘	๖๘.๗๒	๘๓.๐๖	๗๗.๔๘	- ๕.๕๘
	(๘) ด้านการปรับปรุงการทำงาน	EIT	๗๒.๘๖	๘๗.๔๙	๘๔.๒๕	๙๕.๑๔	๖๙.๖๔	๘๐.๔๐	๗๕.๗๑	- ๕.๖๙
(๓) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ	(๙) ด้านการเปิดเผยข้อมูล	OIT	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๘๙.๗๘	๗๙.๙๓	๙๕.๐๐	๙๕.๐๐	๘๕.๐๐	- ๑๐.๐๐
	(๑๐) ด้านการป้องกันการทุจริต	OIT	๑๐๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๓.๗๕	๗๕.๐๐	๗๐.๐๐	๑๐๐.๐๐	๙๐.๐๐	- ๑๐.๐๐
คะแนนรวม			๘๔.๐๒	๙๑.๒๒	๘๘.๑๙	๘๖.๐๑	๗๘.๓๑	๘๙.๒๓	๘๔.๕๒	- ๔.๗๑
ระดับผลคะแนนรวม			B	A	A	A	ต้องปรับปรุง	ผ่าน	ต้องปรับปรุง	

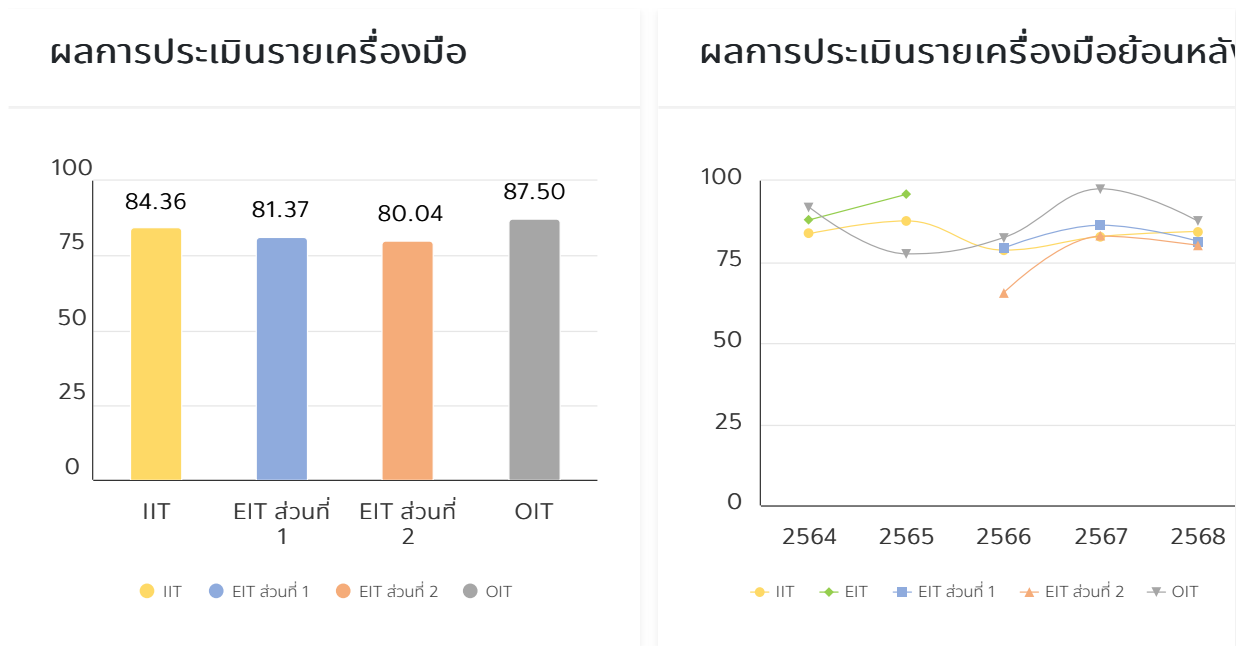
หมายเหตุ IIT คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment) เก็บข้อมูลจากบุคลากรในมหาวิทยาลัย

EIT คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment) เก็บข้อมูลจากนักเรียน นิสิต ผู้ประกอบการ และบุคคลทั่วไป

OIT คือ แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment) เก็บข้อมูลจากเอกสารที่มหาวิทยาลัยเปิดเผยสู่สาธารณะ

๑.๒ สรุปผลการประเมินรายเครื่องมือ ในรอบปีงบประมาณ ๒๕๖๘

ภาพที่ ๑ ผลการประเมินรายเครื่องมือ



จากผลการประเมินข้างต้น พบว่า

- ผลการประเมิน IIT มีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้น จากเดิม ๘๒.๘๒ คะแนน ในปี ๒๕๖๗ เพิ่มขึ้นเป็น ๘๔.๓๖ คะแนน ในปี ๒๕๖๘
- ผลการประเมิน EIT ทั้งส่วนที่ ๑ และส่วนที่ ๒ มีค่าคะแนนลดลงจากปีก่อนหน้า จาก ๘๖.๒๙ คะแนน และ ๘๒.๙๓ คะแนน ในปี ๒๕๖๗ ลดลงเป็น ๘๑.๓๗ คะแนน และ ๘๐.๐๔ คะแนน ในปี ๒๕๖๘
- ผลการประเมิน OIT มีค่าคะแนนลดลง จาก ๙๗.๕๐ คะแนนในปี ๒๕๖๗ ลดลงเป็น ๘๗.๕๐ คะแนน ในปี ๒๕๖๘

ส่วนที่ ๒ วิเคราะห์ประเด็นข้อบกพร่องและประเด็นที่ต้องได้รับการพัฒนา

ข้อมูลในส่วนนี้ เป็นการสรุปประเด็นปัญหาที่พบจากการประเมิน พร้อมข้อเสนอแนะที่สำคัญจากผู้ประเมิน โดยสรุปได้ ดังต่อไปนี้

๒.๑ ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

ภาพที่ ๒ ผลการประเมินด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด								75.12
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตามที่กำหนด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อยที่สุด	เป็นไปตามที่กำหนด น้อย	เป็นไปตามที่กำหนด ค่อนข้างมาก	เป็นไปตามที่กำหนด มาก	เป็นไปตามที่กำหนด มากที่สุด	คะแนน	
i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด	2.78%	0.21%	4.71%	30.84%	33.83%	27.62%	75.12	
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด								82.01
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อยที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มากที่สุด	คะแนน	
i2 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเลือกปฏิบัติอย่างไม่เป็นธรรม ต่อผู้ที่มาติดต่อหรือผู้รับบริการ มากน้อยเพียงใด	58.89%	14.35%	15.20%	4.93%	2.78%	3.85%	82.01	
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่								98.72
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับสนับน		มีการเรียกรับสนับน		คะแนน			
i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสนับนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่	98.72%		1.28%		98.72			
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา								82.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา	0.49%	0.00%	2.68%	13.17%	49.76%	33.90%	82.68	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน								82.68
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน	0.73%	0.49%	2.93%	12.68%	46.83%	36.34%	82.68	
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนับน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่								98.54
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย		เคย		คะแนน			
e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสนับน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่	98.54%		1.46%		98.54			

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ

ข้อ i1 หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ หรือคู่มือการขอรับบริการสำหรับผู้มารับบริการหรือมาติดต่อ และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงานถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด นอกจากนี้

หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่นๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการรับรู้ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสมต่อไป

จากข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ และผลประเมิน i1 i2 และ i3 รวมทั้งข้อ e1 e2 และ e3 ซึ่งจัดอยู่ในกลุ่มเรื่อง “กระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ” นั้น มหาวิทยาลัย โดยหน่วยงานที่ให้บริการได้ดำเนินการจัดทำขั้นตอนการให้บริการแล้ว แต่อาจยังไม่ครอบคลุมกิจกรรมหลักหรือกิจกรรมสำคัญที่มีผู้รับบริการจำนวนมาก หรืออาจเป็นไปได้ว่าการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการยังอยู่ในจุดที่ผู้รับบริการไม่สามารถมองเห็นได้ หรือการประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้อย่างครอบคลุม

จากผลการประเมิน ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ มีค่าคะแนนลดลง จากเดิม ๘๕.๗๐ คะแนน ในปี ๒๕๖๗ เป็น ๘๕.๒๘ คะแนน ในปี ๒๕๖๘ และเมื่อพิจารณาจากข้อคำถาม พบว่า ประเด็นที่เกี่ยวข้องกับขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ มีค่าคะแนนค่อนข้างต่ำกว่าที่ควรจะเป็น ดังนั้น มหาวิทยาลัย จึงควรต้องกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติงานและระยะเวลาการปฏิบัติงานเพื่อให้เป็นมาตรฐานสำหรับการดำเนินงานและการให้บริการ รวมทั้งมีการสื่อสารให้ผู้ปฏิบัติงานดำเนินการตามข้อกำหนดดังกล่าว นอกจากนี้ ควรต้องมีการกำหนดมาตรการในการให้บริการแบบลำดับ เพื่อลดปัญหาการเลือกปฏิบัติและป้องกันการเรียกรับสินบนจากการให้บริการ โดยอาจนำระบบสารสนเทศเข้ามาใช้ในการให้บริการ

๒.๒ ด้านการให้บริการและระบบ e-Service

ภาพที่ ๓ ผลการประเมินด้านการให้บริการและระบบ e-Service

e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน								72.78
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน	1.46%	3.17%	5.85%	30.24%	38.05%	21.22%	72.78	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน								77.22
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน	0.49%	0.24%	4.15%	27.80%	42.44%	24.88%	77.22	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ								80.20
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	คะแนน	
e9 หน่วยงานมีการพัฒนาการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ให้สะดวก รวดเร็ว และมีประสิทธิภาพ	0.00%	0.73%	4.15%	21.46%	40.73%	32.93%	80.20	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ

ข้อ e7 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย

ข้อ e8 หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

จากข้อเสนอแนะของผู้ตรวจ และผลการประเมินตามข้อ e7 e8 และ e9 นั้น มหาวิทยาลัยฯ ได้วิเคราะห์แล้ว พบว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตรวจภารกิจ หรือการให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานนั้น ยังคงจำกัดอยู่เฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการให้บริการนักเรียนและนิสิตเป็นหลัก ซึ่งในการดำเนินการจริงนั้น มหาวิทยาลัยฯ มีกลุ่มเป้าหมายอื่นนอกเหนือจากนิสิตด้วย เช่น กลุ่มผู้รับบริการในโรงพยาบาล หรือกลุ่มผู้ประกอบการ เป็นต้น นอกจากนี้ ช่องทางการรับฟังความคิดเห็นหรือให้ข้อเสนอแนะ แม้ว่าจะปรากฏอยู่บนเว็บไซต์หลักของมหาวิทยาลัยฯ ก็ตาม แต่อาจเป็นไปได้ว่ากลุ่มผู้รับบริการอาจไม่ทราบ

จากผลการประเมินด้านการให้บริการและระบบ e-Service พบว่า การเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา และการปรับปรุงการดำเนินงานในการตอบสนองต่อประชาชน ยังมีคะแนนค่อนข้างต่ำกว่าที่ควรจะเป็น อีกทั้งด้านช่องทางการให้บริการยังมีคะแนนไม่สูงมากนัก ทั้งที่มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการให้บริการจำนวนมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงควรปรับปรุงแนวทางการรับฟังความคิดเห็น และเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เช่น นักเรียน นิสิต ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ และบุคคลทั่วไป สามารถแสดงความคิดเห็น หรือได้มีโอกาส เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินการและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการรับรู้ในวงกว้าง

๒.๓ ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

ภาพที่ ๔ ผลการประเมินด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร

e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงง่าย								78.15
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน	
e4 หน่วยงานมีช่องทางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงง่าย	0.73%	1.71%	2.93%	23.17%	43.66%	27.80%	78.15	

e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน								79.07
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน	
e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน	0.49%	0.49%	4.39%	23.17%	40.73%	30.73%	79.07	

e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน								81.02
หัวข้อการประเมิน	ไม่เห็นด้วยอย่างย้ง	ไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างไม่เห็นด้วย	ค่อนข้างเห็นด้วย	เห็นด้วย	เห็นด้วยอย่างย้ง	คะแนน	
e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน	0.73%	0.24%	2.93%	19.51%	42.44%	34.15%	81.02	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ

ข้อ e4 และ e5 หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลาย และอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน

ข้อ e6 หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางติดต่อ - สอบถามข้อมูล ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึงควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่าย ผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram และควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้ง่าย

จากผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ มีช่องทางการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่หลากหลาย ทั้งแบบเป็นทางการและไม่เป็นทางการ ผ่านรูปแบบเอกสารและโซเชียลมีเดีย รวมทั้งมีวิธีการสื่อสารทั้งรูปแบบการสื่อสารทางเดียว (One way communication) และรูปแบบการสื่อสารแบบสองทาง (Two way communication) อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ อาจขาดการวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาช่องทางและวิธีการสื่อสาร ให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับสาร ช่องทางที่ผู้รับสารสะดวกหรือนิยมใช้งาน รวมทั้งเนื้อหาสาระที่ผู้รับสารคาดหวัง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อไป

๒.๔ ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน

ภาพที่ ๕ ผลการประเมินด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน

i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด								60.00
หัวข้อการประเมิน	ไม่	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้างมาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน	
i10 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการขอยืมหรือขอใช้ ทรัพย์สินของหน่วยงาน อย่างถูกต้องตามขั้นตอน/แนวปฏิบัติ มากน้อยเพียงใด	24.63%	4.28%	4.93%	10.49%	23.98%	31.69%	60.00	

i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								91.43
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i11 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน เคยนำทรัพย์สินของหน่วยงานไป ใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	69.81%	21.41%	6.64%	1.07%	0.43%	0.64%	91.43	

i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด								76.27
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถ ป้องกัน ได้	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย ที่สุด	สามารถ ป้องกัน ได้ น้อย	สามารถ ป้องกัน ได้ ค่อนข้างมาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก	สามารถ ป้องกัน ได้ มาก ที่สุด	คะแนน	
i12 การกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินของหน่วยงาน สามารถ ป้องกันการนำทรัพย์สินของหน่วยงานไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด	2.57%	3.64%	6.00%	18.63%	35.97%	33.19%	76.27	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ

ข้อ i11 หน่วยงานควรระบุขั้นตอนและแนวทางในการขอยืมทรัพย์สินของทางราชการตามประเภทงาน ด้านต่าง ๆ ไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานอย่างชัดเจน พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือแนวทางการขอยืม ทรัพย์สินของราชการให้แก่บุคลากรในหน่วยงานได้รับทราบ

ข้อ i12 หน่วยงานควรกำหนดหรือระบุแนวทางการใช้ทรัพย์สินของราชการไว้ในคู่มือมาตรฐานการ ปฏิบัติงาน โดยมีการตรวจสอบวัสดุและครุภัณฑ์ในแต่ละส่วนงานเป็นระยะ พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์คู่มือหรือ แนวทางดังกล่าวให้บุคลากรถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัดและกำชับให้บุคลากรภายในหน่วยงานมีการขออนุญาตในการ ยืมทรัพย์สินอย่างถูกต้อง และควรสร้างจิตสำนึกที่ดีในการรับผิดชอบงานต่อหน้าที่เพื่อให้เกิดการแยกแยะระหว่าง ผลประโยชน์ส่วนตนและผลประโยชน์ส่วนรวม รวมถึงการเสริมสร้างจิตสำนึกการเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐที่ดีตาม มาตรฐานทางจริยธรรม

นอกจากนี้ จากผลการประเมินในข้อ i10 มหาวิทยาลัยฯ วิเคราะห์แล้ว พบว่า คำถามที่กำหนดอาจทำให้ ผู้ตอบเกิดความเข้าใจที่คลาดเคลื่อน โดยเข้าใจว่า “ไม่มี” หมายถึงไม่มีการขอยืมหรือขอใช้ทรัพย์สินของ มหาวิทยาลัย ซึ่งทำให้การตอบมีความหมายผิดไปจากเจตนาที่ต้องการสื่อสารได้

จากผลการประเมินด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน พบว่า มีผลการประเมินต่ำมาก ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จำเป็นต้องเพิ่มมาตรการในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย รวมทั้งการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความชัดเจนและรัดกุมมากขึ้น นอกเหนือจากที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ อาจต้องมีมาตรการในการลงโทษผู้ที่ฝ่าฝืน หรือไม่ปฏิบัติตามด้วย

๒.๕ ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

ภาพที่ ๖ ผลการประเมินด้านการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด								78.24
หัวข้อการประเมิน	ไม่เป็นไปตาม วัตถุประสงค์	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อยที่สุด	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ น้อย	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ ค่อนข้างมาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มาก	เป็นไปตาม วัตถุประสงค์ มากที่สุด	คะแนน	
i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด	1.71%	1.28%	3.85%	23.13%	37.26%	32.76%	78.24	
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด								91.01
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน	
i5 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเบิกจ่ายเงินเป็นกิจ เช่น ค่าทำงานล่วงเวลา ค่าวัสดุอุปกรณ์ หรือค่าเดินทาง ฯลฯ มากน้อยเพียงใด	77.09%	8.78%	8.99%	3.00%	1.50%	0.64%	91.01	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด								88.82
หัวข้อการประเมิน	ไม่มี	มี น้อย ที่สุด	มี น้อย	มี ค่อนข้าง มาก	มี มาก	มี มาก ที่สุด	คะแนน	
i6 หน่วยงานของท่าน มีการใช้งบประมาณหรือการจัดซื้อจัดจ้างที่เอื้อประโยชน์ให้บุคคลใดบุคคลหนึ่ง มากน้อยเพียงใด	74.09%	10.28%	7.07%	4.50%	2.36%	1.71%	88.82	

จากผลการประเมินด้านการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง ตามข้อ i4 i5 และ i6 มหาวิทยาลัยฯ มีการปฏิบัติตามระเบียบที่เกี่ยวข้องของภาครัฐอยู่แล้ว ทั้งนี้ เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและสามารถตรวจสอบได้ มหาวิทยาลัยฯ อาจต้องเพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรและบุคคลภายนอกรับรู้โดยทั่วกัน โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และสามารถตรวจสอบการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยฯ ได้มากขึ้น

๒.๖ ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

ภาพที่ ๗ ผลการประเมินด้านการควบคุมตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล

i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								93.66
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i7 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่าน สั่งให้ทำธุระส่วนตัวของผู้บังคับบัญชาหรือพวกพ้อง บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	77.94%	14.99%	5.35%	1.07%	0.43%	0.21%	93.66	

i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด								97.26
หัวข้อการประเมิน	ไม่เคย	แทบจะ ไม่เคย	นาน ๆ ครั้ง	ค่อนข้าง บ่อย	บ่อย ครั้ง	เป็นประจำ	คะแนน	
i8 ท่านเคยถูกผู้บังคับบัญชา* ของท่านสั่งให้ทำในสิ่งที่เป็นการทุจริตหรือประพฤติมิชอบ บ่อยครั้งมากน้อยเพียงใด	91.01%	5.78%	2.14%	0.64%	0.43%	0.00%	97.26	

i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่			99.14
หัวข้อการประเมิน	ไม่มีการเรียกรับ สินบน	มีการเรียกรับ สินบน	คะแนน
i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่	99.14%	0.86%	99.14

ในกรณีของการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล ตามการประเมินในข้อ i7 i8 และ i9 มหาวิทยาลัยฯ ได้ผลการประเมินในระดับที่ผ่านตามเกณฑ์ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการทบทวนกฎระเบียบในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจและดุลยพินิจอย่างรอบคอบ และจะมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง ทั้งในกลุ่มผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันต่อไป

๒.๗ ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

ภาพที่ ๘ ผลการประเมินด้านกลไกและมาตรการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด								82.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่ให้ความสำคัญ	ให้ความสำคัญน้อยที่สุด	ให้ความสำคัญน้อย	ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก	ให้ความสำคัญมาก	ให้ความสำคัญมากที่สุด	คะแนน	
i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริต มากน้อยเพียงใด	1.50%	1.93%	3.21%	16.92%	29.55%	46.90%	82.36	

i14 ท่านคิดว่าท่านดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด								78.07
หัวข้อการประเมิน	ไม่สามารถป้องกันได้	สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด	สามารถป้องกันได้ น้อย	สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก	สามารถป้องกันได้ มาก	สามารถป้องกันได้ มากที่สุด	คะแนน	
i14 ท่านคิดว่าท่านดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตของหน่วยงานท่าน สามารถป้องกันได้ มากน้อยเพียงใด	1.28%	2.14%	4.28%	21.41%	38.97%	31.91%	78.07	

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด								73.36
หัวข้อการประเมิน	ไม่เชื่อมั่น	เชื่อมั่นน้อยที่สุด	เชื่อมั่นน้อย	เชื่อมั่นค่อนข้างมาก	เชื่อมั่นมาก	เชื่อมั่นมากที่สุด	คะแนน	
i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด	3.21%	3.00%	7.71%	23.98%	34.05%	28.05%	73.36	

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากผู้ตรวจ

ข้อ i14 หน่วยงานควรวិเคราะห์มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานที่ได้กำหนดไว้ รวมทั้งผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงาน ประกอบกับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการเรียกรับสินบน จากนั้น นำผลการวิเคราะห์มากำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริตของหน่วยงาน และดำเนินการตามแผนที่ได้กำหนดไว้ ทั้งนี้ ควรเผยแพร่ให้บุคลากรภายในหน่วยงานรับทราบด้วย

ข้อ i15 หน่วยงานควรทบทวนแนวปฏิบัติสำหรับการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริต และมีช่องทางการร้องเรียนที่สะดวก เข้าถึงได้ง่าย สร้างความมั่นใจแก่ผู้ร้องเรียนว่าจะมีการเก็บรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีผลกระทบต่อผู้ร้องเรียน และควรเผยแพร่แนวปฏิบัติและช่องทางดังกล่าวให้บุคลากรภายในหน่วยงานรวมถึงสาธารณชนทราบด้วย

จากการประเมินในข้อ i13 i14 และ i15 มหาวิทยาลัยฯ วิเคราะห์ว่า มหาวิทยาลัยฯ มีกลไกการตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริต และมีบทลงโทษสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่กระทำการทุจริตอยู่แล้ว ทั้งนี้ อาจจะยังไม่ได้สื่อสารประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง ขณะเดียวกัน ผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่ อาจไม่ได้ให้ความสำคัญกับเรื่องที่เกี่ยวข้อง เนื่องด้วยเห็นว่าไม่ใช่ภารกิจที่ต้องปฏิบัติประจำวัน แต่เป็นเรื่องที่หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านกฎหมาย หรือมหาวิทยาลัยฯ จะต้องดำเนินการ ดังนั้น การตอบคำถามจึงเป็นการตอบด้วยความเข้าใจส่วนตัว มากกว่าการตอบโดยได้รับทราบหรือมีส่วนร่วมในกระบวนการตรวจสอบจริง อย่างไรก็ตาม จากผลการประเมินข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ จะทำการทบทวนข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เช่น กลไก มาตรการ กระบวนการ และขั้นตอนการกำกับดูแลและแก้ไขปัญหาการทุจริต

รวมทั้งการเพิ่มแนวทางการเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจกฎระเบียบต่างๆ เพื่อเป็นการป้องกันปัญหาการทุจริตภายในมหาวิทยาลัยฯ ต่อไป

๒.๘ ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบประเมิน OIT

ด้านการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะตามแบบประเมิน OIT มีจำนวนทั้งสิ้น ๒๘ ข้อ ข้อละ ๑๐๐ คะแนน พบว่า มีจำนวน ๕ ข้อ ที่ไม่ได้คะแนน หรือได้คะแนนเพียง ๕๐ คะแนน โดยสรุปได้ ดังนี้

(๑) “OIT6 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๘” ได้ ๕๐ คะแนน เนื่องจากมี ๑ โครงการที่มีชุดกิจกรรมจำนวน ๕ กิจกรรม โดยมหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้ทำการแจกแจงการใช้งบประมาณของกิจกรรมเหล่านั้นอย่างชัดเจน จึงทำให้ไม่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

(๒) “OIT13 รายงานผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๗” ได้ ๕๐ คะแนน เนื่องจากไฟล์เอกสารตามแบบของสำนักงาน ป.ป.ช. เป็นไฟล์ Excel ซึ่งมีจำนวน ๒ ชีท โดยชีทที่ ๑ เป็นคำอธิบายความหมายของเอกสาร ส่วนชีทที่ ๒ เป็นตารางการกรอกข้อมูล มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการกรอกข้อมูลในชีทที่ ๒ ครบถ้วนตามเกณฑ์ที่กำหนด ทว่าได้ทำการลบชีทที่ ๑ เนื่องจากเห็นว่าไม่มีความสำคัญใดกับการตรวจสอบข้อมูล ทั้งนี้ ผู้ตรวจพิจารณาว่าเป็นการแก้ไขเอกสารต้นฉบับ จึงทำให้ไม่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

(๓) “OIT19 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ” ได้ ๐ คะแนน มหาวิทยาลัยฯ ได้ทำการรวบรวมประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและประพฤติมิชอบ และจัดทำสรุปจำแนกเป็นจำนวนเรื่องที่รับเข้าพิจารณาทั้งหมด เรื่องที่ดำเนินการแล้วเสร็จ และเรื่องที่อยู่ระหว่างดำเนินการ อีกทั้งยังได้ระบุว่าเป็นเรื่องที่ทำ การสอบข้อเท็จจริง หรือเรื่องสอบวินัย หรือเรื่องสอบละเมิด พร้อมทั้งระบุวันที่ดำเนินการแล้ว ทั้งนี้ ผู้ตรวจพิจารณาว่า มหาวิทยาลัยฯ ไม่ได้ทำการแยกเรื่องที่เป็นการทุจริตและประพฤติมิชอบให้ชัดเจน จึงทำให้ไม่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

(๔) “OIT21 ประกาศเจตนารมณ์และการสร้างวัฒนธรรม ตามนโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่” ได้ ๕๐ คะแนน เนื่องจากมีเอกสารประกาศนโยบาย No Gift Policy ที่มหาวิทยาลัยฯ แนบในระบบการเปิดเผยข้อมูลเป็นเอกสารสำเนาฉบับ (มีฉบับที่มีลายมือชื่ออธิการบดีลงนาม) จึงทำให้ไม่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

(๕) “OIT22 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยา” ได้ ๕๐ คะแนน เนื่องจากมหาวิทยาลัยฯ เข้าใจว่า สามารถใช้เครื่องหมาย “ - ” ในการกรอกลงในแบบฟอร์มเพื่อแสดงว่า ไม่มีการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาได้ ทั้งนี้ ผู้ตรวจพิจารณาว่า ต้องใช้คำว่า “ ไม่มี ” จึงจะถูกต้อง จึงทำให้ไม่ได้คะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน

ส่วนที่ ๓ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

จากการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะและปัญหาที่พบจากการประเมินการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๘ ข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙ โดยมีรายละเอียดตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ ๒ แนวทางการปรับปรุงและพัฒนาการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๙

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ด้านที่ ๑ ด้านกระบวนการปฏิบัติงานที่โปร่งใสและมีประสิทธิภาพ				
จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒.๑ ข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ โดยหน่วยงานที่ให้บริการได้ดำเนินการจัดทำขั้นตอนการให้บริการแล้ว แต่อาจยังไม่ครอบคลุมกิจกรรมหลักหรือกิจกรรมสำคัญที่มีผู้รับบริการจำนวนมาก หรืออาจเป็นไปได้ว่าการประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการให้บริการยังอยู่ในจุดที่ผู้รับบริการไม่สามารถมองเห็นได้ หรือการประชาสัมพันธ์ยังไม่สามารถเข้าถึงผู้รับบริการได้อย่างครอบคลุม ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงกำหนดมาตรการดำเนินการ ดังนี้				
๑. การจัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน โดยเฉพาะกิจกรรมหลักที่มีผู้มาขอรับบริการจำนวนมาก	เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน โดยการกำหนดขั้นตอนและระยะเวลาให้บริการที่ชัดเจน	๑. วิเคราะห์กิจกรรมที่มีผู้ขอรับบริการจำนวนมาก ๒. จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานที่เข้าใจง่าย เช่น แผ่นพับหรือสื่อประชาสัมพันธ์	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี
๒. การอบรมให้ความรู้และการสื่อสารประชาสัมพันธ์	เพื่อให้บุคลากรที่รับผิดชอบกิจกรรมสำคัญต่างๆ ถู้อปฏิบัติ และเป็นารสื่อสารให้ผู้รับบริการเกิดความเข้าใจในขั้นตอนและระยะเวลาการให้บริการ	๑. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ๒. จัดกิจกรรมอบรม / เผยแพร่คู่มือปฏิบัติงาน ๓. ติดตามและประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม ๔. ทบทวนและปรับปรุงการจัดกิจกรรม	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี
ด้านที่ ๒ ด้านการให้บริการและระบบ e-Service				
จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒.๒ ข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ ควรปรับปรุงแนวทางการรับฟังความคิดเห็นและเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เช่น นักเรียน นิสิต ผู้ปกครอง ผู้ประกอบการ และบุคคลทั่วไปสามารถแสดงความคิดเห็น หรือได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงการดำเนินการและการให้บริการอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ ควรมีการประชาสัมพันธ์ช่องทางการให้บริการแบบออนไลน์อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการรับรู้ในวงกว้าง ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงกำหนดมาตรการดำเนินการ ดังนี้				

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๑. ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ช่องทาง การเข้าถึงบริการแบบออนไลน์ของ มหาวิทยาลัยฯ โดยเฉพาะสำหรับกลุ่ม ผู้รับบริการอื่นนอกเหนือจากกลุ่ม ผู้รับบริการหลัก	เพื่อให้ผู้รับบริการของมหาวิทยาลัยฯ สามารถเข้าถึงช่องทางให้บริการแบบ ออนไลน์ได้ และเป็นการส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นหรือ ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและ พัฒนาการให้บริการ	๑. รวบรวมข้อมูล e-Service ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อจัดทำสื่อเผยแพร่ ๒. กำหนดช่องทางประชาสัมพันธ์สื่อ ๓. ดำเนินการสื่อสาร ๔. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ ๕. ทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ฝ่ายสื่อสารองค์กร กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี
<p>ด้านที่ ๓ ด้านช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร</p> <p>จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒.๓ ข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ อาจขาดการวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับสารแต่ละกลุ่ม ซึ่งส่งผลกระทบต่อการพัฒนาช่องทางและวิธีการสื่อสาร ให้สามารถเข้าถึงกลุ่มเป้าหมายแต่ละกลุ่มได้อย่างทั่วถึง ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ ควรดำเนินการศึกษาวิเคราะห์ความต้องการของผู้รับสาร ช่องทางที่ผู้รับสารสะดวกหรือนิยมใช้งาน รวมทั้งเนื้อหาสาระที่ผู้รับสารคาดหวัง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาช่องทางและรูปแบบการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารต่อไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงกำหนดมาตรการดำเนินการ ดังนี้</p>				
๑. วิเคราะห์ช่องทางสื่อสารที่ เหมาะสมสำหรับผู้รับบริการแต่ละ กลุ่ม และทำการประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสาร	เพื่อให้การสื่อสารประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารต่างๆ ของมหาวิทยาลัยฯ สามารถ เข้าถึงกลุ่มผู้รับบริการแต่ละกลุ่มได้อย่าง ทั่วถึง	๑. วิเคราะห์กลุ่มเป้าหมายสำคัญ และช่องทางและ วิธีการสื่อสาร ๒. ดำเนินการสื่อสาร ๓. ติดตามและประเมินผลการดำเนินการ ๔. ทบทวนและปรับปรุงการดำเนินการ	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	ฝ่ายสื่อสารองค์กร กองกลาง สำนักงาน อธิการบดี
<p>ด้านที่ ๔ ด้านกระบวนการกำกับดูแลการใช้ทรัพย์สิน</p> <p>จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒.๔ ข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ จำเป็นต้องเพิ่มมาตรการในการให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ รวมทั้งการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการใช้ ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ ให้มีความชัดเจนและรัดกุมมากขึ้นนอกเหนือจากที่ใช้บังคับอยู่ในปัจจุบัน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยฯ อาจต้องมีมาตรการในการลงโทษผู้ที่ฝ่าฝืนหรือไม่ปฏิบัติตามด้วย ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงกำหนดมาตรการดำเนินการ ดังนี้</p>				
๑. ทบทวนแนวปฏิบัติการใช้งาน ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ	เพื่อให้การใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อประโยชน์ ของมหาวิทยาลัยฯ เป็นสำคัญ	๑. ทบทวนกฎระเบียบหรือคู่มือที่เกี่ยวข้องและ ปัญหาในการปฏิบัติงาน ๒. ปรับปรุงและพัฒนากฎระเบียบหรือคู่มือให้ ชัดเจนรัดกุมมากขึ้น	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองคลังและทรัพย์สิน กองอาคารสถานที่ และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน สำนักงานอธิการบดี

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
๒. อบรมให้ความรู้ผู้เกี่ยวข้องของและประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทราบ	เพื่อให้การปฏิบัติเกี่ยวกับการใช้ทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยฯ เป็นไปตามกติกาที่กำหนด	๑. กำหนดกลุ่มเป้าหมาย ๒. จัดกิจกรรมอบรม / เผยแพร่คู่มือปฏิบัติงาน ๓. ติดตามและประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม ๔. ทบทวนและปรับปรุงการจัดกิจกรรม	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองคลังและทรัพย์สิน กองอาคารสถานที่ และ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องใน สำนักงานอธิการบดี
<p>ด้านที่ ๕ ด้านกระบวนการสร้างความโปร่งใสในการใช้งบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้าง</p> <p>จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒.๕ ข้างต้น แม้ว่ามหาวิทยาลัยฯ จะปฏิบัติตามระเบียบแบบแผนการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างอยู่แล้ว ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยฯ อาจต้องเพิ่มช่องทางการสื่อสารประชาสัมพันธ์เพื่อให้บุคลากรและบุคคลภายนอกรับรู้โดยทั่วกัน โดยเฉพาะในเรื่องการจัดซื้อจัดจ้าง และสามารถตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณและการจัดซื้อจัดจ้างของมหาวิทยาลัยฯ ได้มากขึ้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงกำหนดมาตรการดำเนินการ ดังนี้</p>				
๑. ประชาสัมพันธ์ข้อมูลเกี่ยวกับการจัดทำงบประมาณและการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง	เพื่อให้บุคลากรของมหาวิทยาลัยฯ เกิดการรับรู้และเข้าใจการบริหารงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ และสามารถให้ข้อเสนอแนะหรือร่วมกันตรวจสอบการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัยฯ ได้	๑. วิเคราะห์รูปแบบข้อมูลงบประมาณเพื่อการสื่อสาร และช่องทางรับฟังความคิดเห็น ๒. ดำเนินการสื่อสารข้อมูลงบประมาณ ๓. เปิดรับฟังความคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะ ๔. นำข้อมูลตาม ๔ (ถ้ามี) เข้าสู่กระบวนการพิจารณาเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองแผนงาน สำนักงาน อธิการบดี และส่วนงาน ต่างๆ
<p>ด้านที่ ๖ ด้านกระบวนการควบคุม ตรวจสอบการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล</p> <p>จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒.๖ ข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ ได้ผลประเมินในด้านนี้ตามเกณฑ์ที่ ป.ช. กำหนด อย่างไรก็ตาม มหาวิทยาลัยฯ จะดำเนินการทบทวนกฎระเบียบในด้านต่างๆ เพื่อให้สามารถควบคุมและตรวจสอบการใช้อำนาจและดุลยพินิจอย่างรอบคอบ และจะมีการจัดกิจกรรมให้ความรู้ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่าง ทั้งในกลุ่มผู้บริหารและผูปฏิบัติงาน เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันต่อไป ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงกำหนดมาตรการดำเนินการ ดังนี้</p>				
๑. จัดสัมมนาให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานของมหาวิทยาลัยฯ	เพื่อให้ผู้บริหารทุกระดับ สามารถบริหารงานได้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนด	๑. แบ่งกลุ่มผู้บริหาร และวิเคราะห์ประเด็นสำคัญทางการบริหารที่ผู้บริหารควรรู้และเข้าใจ ๒. จัดกิจกรรมสัมมนา ๓. ติดตามและประเมินผลหลังการจัดกิจกรรม ๔. ทบทวนและปรับปรุงการจัดกิจกรรม	ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙	กองบริหารและพัฒนา ทรัพยากรบุคคล และ กองกฎหมาย สำนักงาน อธิการบดี

มาตรการ/โครงการ/กิจกรรม	วัตถุประสงค์	ขั้นตอนหรือวิธีการปฏิบัติ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>ด้านที่ ๗ ด้านกลไกและมาตรการในการแก้ไขและป้องกันการทุจริตภายในหน่วยงาน (สอดคล้องกับ IIT ด้านการแก้ไขปัญหาคาการทุจริต)</p> <p>จากการวิเคราะห์ในข้อ ๒.๗ ข้างต้น มหาวิทยาลัยฯ มีกลไกการตรวจสอบเพื่อป้องกันการทุจริต และมีบทลงโทษสำหรับผู้ปฏิบัติงานที่กระทำการทุจริตอยู่แล้ว ทั้งนี้ อาจจะยังไม่ได้สื่อสารประชาสัมพันธ์อย่างทั่วถึง และผู้ปฏิบัติงานในบางกลุ่มอาจพิจารณาว่าไม่เกี่ยวข้องกับงานที่ตนปฏิบัติโดยตรง ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จึงกำหนดมาตรการดำเนินการ ดังนี้</p>				
<p>๑. การสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน ในทุกโครงการ/กิจกรรม ที่มหาวิทยาลัยฯ และส่วนงานในมหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น</p>	<p>เพื่อเป็นการส่งเสริมค่านิยมการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบในการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยฯ</p>	<p>๑. กำหนดประเด็นที่จะสอดแทรกในแต่ละกิจกรรมที่มหาวิทยาลัยฯ จัดขึ้น</p> <p>๒. ประสานงานกับผู้รับผิดชอบกิจกรรมต่างๆ เพื่อนำข้อมูลเข้าไปสอดแทรกในกิจกรรมนั้นๆ</p> <p>๓. ติดตามผลและรับฟังความคิดเห็น (ถ้ามี)</p> <p>๔. ทบทวนและปรับปรุงการสอดแทรกกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการบริหารงาน</p>	<p>ต.ค. ๖๘ - ก.ย. ๖๙</p>	<p>ทุกหน่วยงานในสำนักงานอธิการบดี</p>

ส่วนที่ ๔ ข้อจำกัดและแนวทางการแก้ไข

ในการดำเนินการตามเกณฑ์การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด พบข้อจำกัดสำคัญสรุปได้ ดังนี้

(๑) ความหลากหลายของกลุ่มเป้าหมาย

มหาวิทยาลัยฯ มีข้อจำกัดเกี่ยวกับความหลากหลายของกลุ่มผู้รับบริการ และจะใช้วิธีการแก้ไขปัญหา ต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา (ปีงบประมาณ ๒๕๖๘) กล่าวคือ กลุ่มเป้าหมายของมหาวิทยาลัยฯ ประกอบด้วย กลุ่มนักเรียนและนิสิต กลุ่มผู้ปกครอง กลุ่มชุมชน กลุ่มผู้ประกอบการที่เข้ามาดำเนินการภายในมหาวิทยาลัย (ร้านค้า) กลุ่มผู้ประกอบการที่มหาวิทยาลัยมีการจัดซื้อจัดจ้างหรือจัดหาพัสดุ กลุ่มผู้ประกอบการที่มหาวิทยาลัยมีการให้บริการวิชาการหรือทำกิจกรรมร่วมกัน และกลุ่มหน่วยงานภาครัฐทั้งในระดับประเทศและระดับท้องถิ่น เป็นต้น

ในการประเมินตามเกณฑ์ EIT บางประเด็น อาจพบข้อคำถามที่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มหนึ่งสามารถตอบคำถามได้ แต่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มอื่นๆ ไม่สามารถตอบคำถามได้ เช่น การให้บริการโดยใช้ระบบ E-service อาจถูกใช้โดยกลุ่มเป้าหมายเพียงบางกลุ่มเท่านั้น หรือกรณีคำถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมในการพัฒนาการดำเนินงาน ซึ่งจะมีกลุ่มเป้าหมายบางกลุ่มที่มีส่วนร่วมในการพัฒนามหาวิทยาลัยเท่านั้น ในขณะที่กลุ่มเป้าหมายกลุ่มอื่น อาจจะไม่มีส่วนเกี่ยวข้องโดยตรงกับกิจกรรมของมหาวิทยาลัย เป็นต้น ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จะเพิ่มกิจกรรมการสื่อสารข้อมูลต่างๆ ให้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย และจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดปีงบประมาณ

(๒) การรับรู้เกี่ยวกับกิจกรรมบางประเภท สำหรับผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย

การสื่อสารข้อมูลบางเรื่องอาจไม่เป็นที่สนใจของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยทุกกลุ่มและทุกระดับ เนื่องด้วยเป็นกิจกรรมที่ไม่อยู่ในขอบเขตงานที่ตนเองรับผิดชอบ หรือเป็นกิจกรรมที่ไม่ได้อยู่ในความสนใจของผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย ดังนั้น เมื่อผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยมีความประสงค์จะทำแบบสอบถามของสำนักงาน ป.ป.ช. ก็อาจจะไม่ได้รับรู้ข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับข้อคำถามนั้นๆ ได้ ดังนั้น มหาวิทยาลัยฯ จะพยายามแสวงหาแนวทางและวิธีการในการสื่อสารข้อมูลต่างๆ ให้ผู้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัยรับรู้อย่างทั่วถึงต่อไป